



Instituto de Investigación
en Educación

REVISTA

Actualidades
Investigativas
en Educación

Actualidades Investigativas en Educación

Revista Electrónica publicada por el
Instituto de Investigación en Educación
Universidad de Costa Rica
ISSN 1409-4703
<http://revista.inie.ucr.ac.cr>
COSTA RICA

COMPETENCIAS DEL DOCENTE DE EDUCACIÓN SUPERIOR EN LÍNEA

TEACHER`S COMPETENCIES FOR ON LINE HIGHER EDUCATION

Volumen 10, Número 3
pp. 1-19

Este número se publicó el 15 de diciembre de 2010

Jensy Campos Céspedes
Olga Ligia Brenes Matarrita
Adrián Solano Castro

La revista está indexada en los directorios:

[LATINDEX](#), [REDALYC](#), [IRESIE](#), [CLASE](#), [DIALNET](#), [DOAJ](#), [E-REVIST@S](#),

La revista está incluida en los sitios:

[REDIE](#), [RINACE](#), [OEI](#), [MAESTROTECA](#), [PREAL](#), [HUASCARAN](#), [CLASCO](#)

Los contenidos de este artículo están bajo una licencia [Creative Commons](#)



COMPETENCIAS DEL DOCENTE DE EDUCACIÓN SUPERIOR EN LÍNEA TEACHER'S COMPETENCIES FOR ON LINE HIGHER EDUCATION

Jensy Campos Céspedes¹
Olga Ligia Brenes Matarrita²
Adrián Solano Castro³

Resumen: En este artículo se propone un perfil de competencias para los profesores universitarios de educación a distancia en línea. Para el diseño de la propuesta se realizó una revisión de literatura mediante dos fases, una convergente que consistió en búsquedas en bases de datos ERIC utilizando como discriminadores el período de publicación 2008-2010 y la palabra clave: "teacher competence". En esta fase se consiguió un total de 245 documentos y se realizó una fase divergente en la que se seleccionaron los documentos cuyos títulos y resúmenes tuvieran mayor relación con las competencias para el personal docente en línea. Esos documentos seleccionados se volvieron a filtrar utilizando como criterio la pertinencia de las competencias propuestas por los autores con las nuevas tendencias de la tecnología educativa y la educación a distancia. Posteriormente se realizó el análisis de los documentos filtrados y se identificaron coincidencias entre habilidades y competencias para los educadores que se desempeñan utilizando plataformas de aprendizaje en línea. Una vez identificadas las competencias planteadas por los diferentes autores, se cotejaron con las tendencias de la educación a distancia y se identificaron los vacíos o aspectos que deben contemplarse en el perfil de quien realiza la docencia en línea frente a los actuales desarrollos de esta modalidad de educación. Por último, se procedió a diseñar el perfil propuesto con una serie de capacidades consideradas vitales para la ejecución de la actividad docente en este contexto educativo a distancia en línea. Ese perfil puede ser utilizado para la autoevaluación por parte del educador o educadora y como insumo en los procesos de selección y de desarrollo profesional.

Palabras Clave: EDUCACIÓN A DISTANCIA, EDUCACIÓN SUPERIOR EN LÍNEA, COMPETENCIAS DOCENTES, DOCENTE EN LÍNEA

Abstract: This article proposes a profile of skills for long distance university level teaching on line. For the design of this profile a literature review was realized in two phases, one convergent on searches on ERIC data bases, using as discriminators the publication period 2008-2010 and the key word "teacher aptitudes". In this phase we obtained a total of 245 documents and a divergent phase was realized in which the titles and summaries of the selected documents were more closely related for teaching on line. Those documents were refilter using relevant criteria of the aptitudes proposed by the authors, with the new trends in education. Then, the analysis of those refiltered papers was realized and coincidences between skills and aptitudes were identified for the educators that labored using learning platforms on line. Once identified the proposed aptitud or competence of the different authors, these were compared with the tendencies in long distance education and words were identified on aspects of the profile that, just be taking into account in the profile of the on line educator (teacher) in view of the actual developments on this education method. Finally, we proceeded to design a proposal profile with a series of considered vital habililities for the execution of the education activity in this long distance educational context. This profile could be used for self-evaluation of the teachers and as an input in the selection process and teaching professional development.

Key words: DISTANCE EDUCATION, HIGHER EDUCATION ON LINE, SKILLED TEACHERS, TEACHERS ON LINE

¹ Candidata al Doctorado en Educación, con énfasis en Tecnología Instruccional y Educación a Distancia de la Nova Southeastern University. Máster en Evaluación de Programas y Proyectos de Desarrollo de la Universidad de Costa Rica (UCR). Actualmente, se desempeña como docente investigadora de la Cátedra de Investigación Educativa de la Universidad Estatal a Distancia de Costa Rica. Dirección electrónica: ycampos@uned.ac.cr

² Candidata al Doctorado en Tecnología Instruccional para la Educación a Distancia, Nova Southeastern University. Maestría en Tecnología Educativa con énfasis en producción de medios instruccionales de la Universidad Estatal a Distancia. Actualmente, se desempeña como Encargada de la Cátedra Tecnologías Informáticas para Educación del Programa de Informática Educativa en la UNED, y como docente en la Universidad de Costa Rica (UCR). Dirección electrónica: obrenes@uned.ac.cr

³ Candidato al Doctorado en Educación, con énfasis en Tecnología Instruccional y Educación a Distancia de la Nova Southeastern University, Magister en Administración Educativa de la Universidad Estatal a Distancia. Actualmente, se desempeña como docente coordinador de la Cátedra de Administración Educativa de la Universidad Estatal a Distancia de Costa Rica. Dirección electrónica: asolano@uned.ac.cr

Artículo recibido: 31 de mayo, 2010

Aprobado: 29 de noviembre, 2010

Introducción

El expansivo desarrollo de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC), que las sociedades han experimentado en las últimas décadas, ha marcado los modelos de educación superior, sus estructuras de gestión y sus impactos.

La incorporación de las TIC en los procesos de educación superior alertan sobre nuevas formas de pensar, interpretar y hacer la educación, e impulsan la educación a distancia en línea como una modalidad socialmente aceptada, para satisfacer las necesidades educativas de amplios sectores de la población. En este contexto recobra importancia la educación a distancia (ED).

La ED es aquella educación que se basa en instituciones de educación formal, donde el grupo de aprendizaje está separado y cuenta con sistemas interactivos de telecomunicaciones que se utilizan para crear la conexión entre el estudiantado, los recursos y el cuerpo docente (Simmonson, Smaldino, Albright, & Zvacek, 2006, p. 32). En las últimas décadas y con el expansivo desarrollo de las TIC, la ED experimenta un fuerte impacto en sus modelos de educación superior y sus estructuras de gestión.

La incorporación de las TIC en los sistemas de ED alerta sobre nuevas formas de pensar, interpretar y hacer la educación, e impulsan la ED en línea como una modalidad socialmente aceptada, para satisfacer las necesidades educativas de amplios sectores de la población (Bates, 2001; Bourne y Moore, 2004; Yeung, 2002; Middlehurst, 2002). En las últimas décadas la ED en línea ha tenido una tendencia creciente (Rama, 2008). El crecimiento progresivo de la oferta educativa bajo la modalidad a distancia en línea tiene su génesis, por un lado, en la legitimidad de la ED como modelo efectivo de enseñanza-aprendizaje y, por otro, en la explosión del desarrollo de las TIC (Silvio, 2006).

El desarrollo de las TIC, a su vez, ha dado paso a la globalización de las sociedades en todos los aspectos de la vida de los individuos (Giddes, 2000; Bates, 2001; Brunner, Elacqua, Tillet, Bonnefoy, González, Pacheco y Salazar, 2005) y con ello se están modificando las características de las poblaciones estudiantiles, tanto en las formas de relacionarse como en la disponibilidad de información, en cuanto a sus intereses y a sus necesidades formativas.

Los cambios en los escenarios educativos y en los perfiles del estudiantado exigen cambios significativos en la posición, el concepto y rol del cuerpo docente (Simmonson, Smaldino, Albright & Zvacek, 2006; Cabero, 2008; Ko. Rosen, 2004; Pascual, Roca y Alvarez, 2008; Vasquez, 2007; Ehuleche y De Stefano, 2008). Esto supone a la ED la

constante actualización del personal académico y el dominio de competencias clave que les permitan realizar propuestas pedagógicas novedosas que incorporen las TIC sobre la base de un sustento pedagógico riguroso.

Los procesos de globalización y el desarrollo de las TIC impactan la ED, ya que los sistemas de telecomunicaciones se modifican; así, cada día se dispone de más cantidad de herramientas tecnológicas para la interacción, muchas de ellas potencialmente útiles para la educación a distancia. Para Ko y Rosen (2004), las herramientas tecnológicas, referidas a la ED en línea, son todas aquellas de las que el personal académico hace uso, permitiéndoles mediar el proceso educativo, entre estas se mencionan: foros, chats, tablón de anuncios, programas de juegos, simulaciones y uso operativo software educativo.

Para la institución, ello implica mantener la investigación y la evaluación de herramientas como una actividad vital para dinamizarse en el dominio de plataformas tecnológicas que mejoren los procesos pedagógicos. En este sentido, es claro que el uso de herramientas tecnológicas puede ser potencialmente positivo en términos de efectividad de los procesos de aprendizaje. Sin embargo, los impactos están relacionados con el dominio técnico de estas herramientas y con el uso pedagógicamente apropiado.

En cuanto a la separación docente y estudiante, este elemento también está cambiando, pues la separación está siendo sorprendentemente mediatizada por las TIC, ya que cada vez las opciones de comunicación sincrónica o asincrónica se expanden, y gran parte del estudiantado asume, de manera más natural, las herramientas con las que pueden comunicarse y así tener más encuentros asincrónicos, especialmente por medio de las redes sociales.

Actualmente se pueden visualizar al menos dos importantes corrientes de pensamiento con respecto al abordaje de los jóvenes y su vinculación con las TIC. Por un lado, los planteamientos de Prensky (2001) clasifica a los usuarios entre nativos e inmigrantes digitales y les atribuye características especiales en cuanto a las habilidades en el uso de las TIC. Por otro lado, se encuentran los planteamientos de Bennett, Matton, y Kevin (2008), quienes explican las variabilidades entre las generaciones mediante factores de orden contextual e histórico cultural y llaman la atención sobre la importancia de abordar las habilidades en el uso de la TIC como una necesidad más que como una habilidad natural.

Lograr comprender y atender las características de las nuevas poblaciones estudiantiles y responder pertinentemente a sus necesidades formativas, manteniendo la dinamicidad y cumpliendo con las exigencias de un mundo globalizado y, además, siguiendo

el ritmo del desarrollo tecnológico es realmente un gran reto para la ED, porque conjuga los cambios en todos los elementos que la constituyen, por consiguiente, las instituciones de ED deben realizar esfuerzos en la gestión curricular y en mantener un cuerpo académico actualizado que permita responder, pertinentemente, a los cambios y demandas que se le presentan (Simonson et al 2006; Schlosser y Simonson 2006). En este sentido, a nivel mundial se observa una preocupación por la calidad del personal docente y existe poco consenso en torno a lo que la constituye y, también, sobre cómo alcanzar altos niveles de calidad en el desempeño del personal docente (Goodwin, 2010).

En virtud de los cambios sociales y las tendencias de la ED, se hace necesario contar con un perfil docente diferente al que tradicionalmente se ha desempeñado en escenarios educativos bajo la modalidad a distancia. Por ello, en este documento se ofrece una propuesta de perfil de competencias necesarias para el personal docente, que participa en programas educativos en línea, y tiene como propósito fundamental contribuir con la orientación de los procesos de selección, evaluación del desempeño, desarrollo profesional y, sobre todo, colaborar con los y las docentes en sus procesos de autoevaluación, cuando forman parte del cuerpo académico en una institución que brinda ofertas educativas bajo la modalidad virtual. Sin embargo, se reconoce que las funciones docentes en línea seguirán cambiando a medida que los entornos de aprendizaje mediados por la tecnología sigan proliferando en las instituciones académicas (Denis, Watland, Pirotte & Verday, 2004).

1. Resignificación del ser docente

La ED en línea exige una resignificación del ser docente. Los cambios necesarios para el desarrollo de modelos de educación en línea eficaces, que conlleven a procesos de aprendizaje significativos en el estudiantado, convoca al análisis sobre el papel del personal docente, su significado, las funciones y las competencias que debe poseer para desempeñar su labor educativa en contextos de aprendizaje colaborativos, retadores, saturados de información y de interrelacionados con otros contextos (Barberá, 2001; García, 2001 citado por Solari y Monge, 2004).

A las características del contexto educativo se suman las condiciones propias de la población estudiantil, que demandan una atención individualizada, interesante, oportuna y flexible (Nieves, Otero y Molerio, 2007). La población estudiantil, por su vivencia en un mundo globalizado y mediatizado por las tecnologías, posee formas de ser y de aprender

que van más allá de una transmisión de conocimientos a través de una clase magistral u otra estrategia educativa tradicional mediada por una herramienta digital.

Paralelo al desarrollo de la oferta de educación superior en línea surgen movimientos por el aseguramiento de la calidad académica de esa educación (Rubio, 2003; Correa, 2004; Campos, 2009). En este sentido, se observa el funcionamiento de múltiples agencias acreditadoras de la calidad en educación superior y organizaciones interinstitucionales e internacionales que desarrollan modelos, criterios, indicadores y estándares de calidad para esta nueva forma de educación. Dentro de los aspectos que los desarrolladores de modelos evaluativos de la calidad en educación superior en línea consideran como vitales, se encuentran una importante cantidad de elementos relacionados con las características docentes y su quehacer (Van Duzer, 2002; Rama, 2008).

Los cambios en los paradigmas educativos, propiciados por los avances científicos y tecnológicos en diversos campos, apuntan hacia una reestructuración del significado del personal docente y su necesaria constitución como facilitador de procesos de aprendizaje (Duart y Sangrà; 2000; Simonson, Smaldino, Albright & Zvacek, 2006).

El concepto del personal académico como facilitador implica una concepción diferente de la educación y del quehacer educativo. De ahí que las competencias y las funciones docentes sean un tema de interés y un problema de investigación vigente en el campo de la educación superior en línea. Es importante mencionar que el rol del estudiantado se resignifica en el modelo de educación en línea y supone un cambio hacia un papel protagónico, es decir, el estudiantado asume control de su proceso de aprendizaje para lo cual debe desarrollar nuevas habilidades como la capacidad de autogestión, trabajo en equipo y competencias en el ámbito tecnológico (Simonson, et al., 2009; Seattle, 2004; Cabero; 2006).

2. Competencias del facilitador en educación en línea

Algunos trabajos relevantes sobre el papel docente en educación en línea permiten identificar un conjunto de recomendaciones y de atributos deseables para el facilitador. Al respecto, Simonson, Smaldino, Albright y Zvacek (2006) señalan que el personal docente, dentro de esta modalidad de educación, debe ser comprometido y autodirigido.

Por su parte Cabero y Román (2006) plantean que el personal académico debe tener:

- a) Rol técnico, que consiste en asegurarse que el estudiantado comprenda el funcionamiento técnico del entorno, dar apoyo técnico y mantenerse en contacto con el administrador.
- b) Rol académico, que consiste en el dominio de contenidos, el diagnóstico de evaluación formativa de la población estudiantil y poseer la habilidad didáctica para la organización de las actividades.
- c) Función organizativa, que se orienta a la planificación del desarrollo del curso, la explicación de normas de funcionamiento y tiempos asignados.
- d) Función orientadora, que consiste en brindar asesoramiento personalizado al estudiantado, motivarlos, darles recomendaciones públicas y privadas sobre los trabajos y sobre su progreso en los estudios.
- e) Función social, que se refiere a la bienvenida de la población estudiantil, motivación para que participen, desarrollen argumentos y conducir sus intervenciones. Esta función es primordial, porque permite mitigar riesgos propios del aislamiento en donde éste se pueda encontrar en el modelo a distancia.

Respecto de la importancia de los roles que debe cumplir el cuerpo docente en educación en línea, (Ryan 2000 citado por Cabero y Román, 2006) se establece como rol central: el pedagógico. Dentro del rol pedagógico se enmarcan las funciones orientadas a guiar al estudiantado hacia la discusión de puntos críticos sobre los contenidos. Asimismo, dentro del modelo de Ryan (2000), el rol social se encamina a crear un clima de armonía entre el estudiantado, mientras que el rol de dirección se refiere a establecer normas de funcionamiento, y el rol técnico tiene que ver con las características de las tecnologías y los recursos educativos utilizados en el proceso.

Otro aporte importante que se encuentra es el de Urdaneta, Aguirre y Guanipa (2010), en este se propone que el tutor y la tutora en línea debe poseer cuatro competencias;

1. Pedagógica, dentro de las que se incluyen propiciar una práctica reflexiva de la modalidad a distancia buscando coherencia entre el saber enseñado, a través de materiales y el saber que se constituye a partir de la interacción, así como concebir en esta práctica de la enseñanza la aplicación de teorías y principios, de procesos y de relaciones de comunicación analizando sus supuestos, características de soportes y sistemas simbólicos a fin de engrosar la interdisciplina que comporta la tecnología educativa.

2. Comunicativa, conceptualizada como la aptitud para intervenir e interponer acciones didácticas entre la elaboración de conceptos, o el desarrollo de competencias, que permitan al personal docente comprender y transferir la acción de los objetos implicados, a fin de poder actuar apropiadamente.
3. Psicológica, que se refiere a la habilidad para cumplir el rol didáctico docente como una extensión tecnológica que conforma el marco del trabajo teórico-práctico para la construcción del saber del aprendiz, mediante las representaciones sociales que ya tiene el estudiantado.
4. Técnica, definida como la habilidad en el manejo eficiente de las herramientas de comunicación, documentación, planificación y evaluación del aula virtual y del entorno tecnológico, que permitan una administración eficiente del mismo.

Por su parte, Castaño (2003), a partir del estudio de propuestas de habilidades y de roles que realizan diferentes investigadores, presenta una agrupación de competencias en tres áreas: *las tecnológicas*, en las que ubican habilidades en el manejo de herramientas de creación y aplicaciones de la Internet; *las didácticas*, que se relacionan con el diseño de ambientes de aprendizaje, la creación de materiales y *las tutoriales* que se centran en las habilidades de comunicación y realimentación. Por último, otra descripción de las funciones docentes en educación en línea es la realizada por Solari y Monge (2004), quienes proponen que el cuerpo docente debe: guiar a los alumnos en el uso de algunos recursos de información de la red, potenciar que los alumnos se vuelvan activos, asesorar y gestionar el ambiente de aprendizaje y mantener un acceso fluido al trabajo del estudiantado.

Denis, Watland, Pirotte y Verday (2004), por su parte, presentan una lista de roles que debe cumplir el personal docente en línea y los agrupan entre los roles centrales y los periféricos, la clasificación de los roles las realizan de acuerdo con el vínculo de la interacción entre e-tutor y estudiantado. Los roles centrales, según Denis et al. (2004), son: facilitador de contenido, facilitador de metacognición, facilitador del proceso, asesor/consejero, evaluador, técnico proveedor de los recursos. Mientras que los roles periféricos están constituidos por el rol gerente o administrador, diseñador, co-alumno e investigador responsable. Según estos autores cada uno de los roles corresponde con algunas de las competencias que los tutores y las tutoras deben poseer y que se clasifican en: pedagógicas, comunicativas, tecnológicas y experticia en los contenidos (Denis, et al., 2004).

Otra propuesta para el personal docente en línea es la presentada por Goodyear, Salmon, Spector, Campanarios y Tickner (2001) citados por Wilson & Stacey (2003) y comprende una serie de roles que éste debe desempeñar, a saber

El rol de facilitador de contenidos, que atañe directamente a facilitar la comprensión del estudiantado cada vez mayor sobre el contenido del curso; *el rol técnico*, la preocupación de dar o ayudar a tomar decisiones tecnológicas en mejora del medio ambiente a disposición de la población estudiantil; *el rol de diseñador*, preocupado por el diseño en línea; *el rol de gerente o administrador*, se ocupa de cuestiones de aprendizaje, la seguridad, registro y mantenimiento, etc; *el papel de facilitador del proceso*, que se trate de facilitar la gama de actividades en línea que son de apoyo del aprendizaje del estudiante; *el rol de asesor/consejero*, atento en ofrecer orientación o asesoramiento a los alumnos en una base individual o privada para ayudarles a sacar el máximo provecho de su compromiso con el curso; *el rol de asesor*, que aspiran a garantizar los grados, la retroalimentación y validación de trabajo de los estudiantes, y *el rol de investigador*, preocupado por la participación en la producción de nuevos conocimientos de importancia para las áreas de contenido que se enseña. (Wilson & Stacey, 2003, p.554) (*Traducción de los autores*).

3. Perfil de competencias para el docente en educación superior en línea

A partir de los planteamientos de diferentes autores (Castaño, 2003; Solari y Monge, 2004; Cabero y Román, 2006), se ha elaborado un perfil de competencias que intenta ser integrador y que permite orientar a las instituciones de educación superior que desarrollen programas en línea, en cuanto a los aspectos que deben valorar en procesos de selección de personal académico y que debe fortalecer en los programas de capacitación y de desarrollo profesional de su cuerpo académico. Este perfil comprende cinco competencias generales que se explican a continuación:

Competencias tecnológicas

Estas competencias son referidas al dominio de herramientas tecnológicas y a las habilidades asociadas con el uso de la tecnología, incluyen la posibilidad de seleccionar e incorporar los cambios y los nuevos desarrollos tecnológicos para potenciar procesos

educativos mediante la interacción con el estudiantado y con el cuerpo docente (Januszewski & Molenda, 2008).

Competencias investigativas

Bajo esta denominación se agrupa el conjunto de habilidades, conocimientos y actitudes que el personal docente debe poseer para problematizar la realidad educativa tanto de su experiencia práctica y la consecuente búsqueda sistemática y rigurosa de respuestas a los problemas de investigación generados a partir de su práctica pedagógica. En este sentido, se pretende que el personal docente investigue sobre la base de su práctica pedagógica y logre obtener nuevos conocimientos que le permitan mejorar los procesos educativos en los cuales se involucra. La investigación es un elemento clave para el mejoramiento de la calidad educativa y para la creación de espacios pedagógicos que conduzcan a aprendizajes significativos (Aguilar, 2008; Alfaro, Delgado, Francis, García, Mariño, Martín, Sánchez, Sarto, Venegas & Vindas, 2009; Campos & Castro, 2010).

Competencias pedagógicas

Son las más importantes competencias docentes en ED en línea, porque implica poseer dominio de teorías de enseñanza, de aprendizaje y de gestión curricular que le permitan el planteamiento, el desarrollo y la evaluación de propuestas pedagógicas efectivas, entendiendo como *efectivas* que sean pertinentes para las características de sus estudiantes y que realmente conduzcan al aprendizaje significativo por parte del estudiantado, despertando el interés y la motivación no solo por el desarrollo de aprendizajes referidos a los contenidos, sino, también, hacia el aprendizaje a lo largo de la vida, la formación constante y el espíritu investigativo.

Contar con competencias pedagógicas, implica para el o la docente mantenerse en constante actualización respecto de los avances científicos en el campo de la educación y otros saberes relacionados y, además, diseñar estrategias que le permitan llevar a la práctica con sus estudiantes aquellos aspectos de las nuevas teorías del aprendizaje que le permitan procesos educativos efectivos. Ello debido a que independientemente de los apoyos tecnológicos, o los recursos didácticos con que cuente el cuerpo docente, el proceso el éxito del proceso de aprendizaje depende de las actividades individuales y experiencias en el entorno de colaboración (Bjekic, Krneta & Milosevic; 2010).

Competencias de liderazgo académico

Es importante para el y la docente en línea constituirse como un líder académico y ejercer un liderazgo con sus estudiantes, en la organización educativa, porque eso le permitirá, a la organización, enriquecerse y crecer a partir de las experiencias, aprendizajes surgidos en la práctica pedagógica concreta. Las competencias de liderazgo encierran saberes, actitudes y prácticas orientadas hacia la búsqueda permanente de la excelencia académica de sí mismo, del estudiantado y de la organización. El posicionamiento del personal docente como líder académico implica la conjunción de todas las demás competencias.

Competencias sociales

Uno de los elementos fundamentales de la ED en línea es la interacción, entre el estudiantado y el personal docente. De allí que el o la docente deba crear estrategias que favorezcan la comunicación con su población estudiantil y mantener altos niveles de motivación hacia el proceso de aprendizaje. Las competencias sociales comprenden el conjunto de dominios cognitivos y socioafectivos que favorecen la convivencia armoniosa y el desarrollo integral y constante.

A continuación, se presenta una propuesta de perfil de competencias específicas en las que se especifican cada una de los conjuntos de competencias mencionados anteriormente. Este perfil propuesto ha sido elaborado a partir del análisis de otras propuestas encontradas en la revisión de literatura.

Tabla 1: Perfil de competencias para el docente de educación superior en línea

		El tutor y la tutora en línea debe mostrar...
Tecnológicas	Referidas a las habilidades para la aplicación de herramientas tecnológicas asociadas con el proceso educativo.	Dominio básico de herramientas tecnológicas orientadas a procesos educativos.
		Dominio básico de herramientas que permiten la comunicación para apoyar procesos de aprendizaje.
		Versatilidad para adoptar los cambios tecnológicos y adecuarlos a las necesidades de su contexto educativo.
		Diseño de materiales didácticos para apoyar el proceso de aprendizaje utilizando tecnologías.
		Desarrollo de procesos educativos utilizando

		El tutor y la tutora en línea debe mostrar...
		herramientas tecnológicas.
Investigativas	Comprende el conjunto de habilidades, conocimientos y actitudes que le permiten la problematización de la realidad educativa y la búsqueda sistemática de respuestas.	Problematización de su práctica pedagógica para derivar lecciones aprendidas que le permitan el mejoramiento continuo.
		Aplicación de los resultados de la investigación en el mejoramiento de su práctica pedagógica.
		Gestión de la información para apoyar los procesos de aprendizaje.
		Desarrollo de procesos de sistematización y socialización de resultados.
Pedagógicas	Implica el dominio de teorías de enseñanza y aprendizaje y de diseño instruccional, que permiten el planteamiento, desarrollo y evaluación de propuestas pedagógicas efectivas.	Promover en el estudiantado la interiorización de su responsabilidad sobre su proceso de aprendizaje.
		Aplicación los conceptos básicos de la educación a distancia en los procesos educativos.
		Capacidad para favorecer el desarrollo de procesos de autorregulación y de metacognición en el estudiantado.
		Diseño propuestas pedagógicas pertinentes, apoyadas con tecnología, enfatizando los procesos de planificación.
		Aplicar diversos modelos de evaluación de los aprendizajes congruentes con las estrategias pedagógicas desarrolladas.
		Privilegiar el desarrollo de procesos de gestión de conocimiento de forma colaborativa.
		Formar el espíritu investigativo como elemento base del pensamiento crítico y de la gestión de conocimiento.
		Dominio de las teorías pedagógicas que permitan hacer selección idónea de las herramientas tecnológicas para apoyar los procesos de enseñanza-aprendizaje.
Propiciar la participación activa y la interacción de los y las estudiantes en las diferentes actividades en línea planificadas.		
Liderazgo académico	Saberes, actitudes y prácticas orientadas hacia la búsqueda permanente de	Gestión de recursos (humano, físico, tecnológico y financiero) para apoyar los procesos pedagógicos.
		Influir en los procesos de aprendizaje del estudiantado y de la organización para mejorar los procesos educativos.

		El tutor y la tutora en línea debe mostrar...
	la excelencia académica de sí mismo, de sus estudiantes y de la organización.	Favorecer que los procesos de toma de decisiones sobre gestión académica se basen en conocimientos científicamente construidos.
Sociales	Conjunto de dominios cognitivos y socioafectivos que favorecen la convivencia armoniosa y el desarrollo integral y constante.	Capacidad para desarrollar trabajo colaborativo en equipos interdisciplinarios.
		Desarrollar empatía con el estudiantado y demás colaboradores.
		Propiciar procesos de comunicación asertiva entre los actores educativos.
		Anticipar potenciales situaciones conflictivas en el entorno de aprendizaje e intervenir oportunamente en su atención.
		Desarrollar sentido de pertenencia con la organización.
		Manifestar respeto por la diversidad de los actores educativos para propiciar ambientes de aprendizaje armoniosos.
		Asumir, responsablemente, el respeto a la propiedad intelectual de todas personas físicas y jurídicas.
		Promover en sus estudiantes y colaboradores la adopción del aprendizaje a lo largo de la vida como necesidad vital.
		Favorecer el desarrollo de comunidades de aprendizaje.

Fuente: Elaboración propia a partir del resultado de la revisión de literatura, 2010.

Como puede observarse en la tabla anterior, el área de competencias que mayor cantidad de elementos incluye, y que se le asigna un nivel de importancia superior para cada uno de los elementos, es el área referida a *las competencia pedagógicas*, pues el quehacer docente es fundamentalmente pedagógico y pese a la importancia que se le asignan a otros saberes y quehaceres, por su aporte al campo educativo, la pedagogía sigue siendo, por excelencia, el elemento básico que da identidad y valor a la labor del profesional de la educación. El modelo educativo o pedagógico que subyace al perfil docente propuesto se constituye mediante el amalgamamiento de postulados clave de diversas teorías pedagógicas. Se trata, fundamentalmente, de los principios del cognitivismo, el constructivismo, el aprendizaje colaborativo e incorporación de los aportes de Morán relacionados con los conceptos de diversidad y complejidad trabajados por Morín (2003).

La elaboración del perfil de competencias para personal docente de educación en línea que se propone se basa en los postulados del constructivismo, porque desde esta corriente teórica se considera que: a) el aprendizaje debe estar directamente relacionado con el contexto y realidad del estudiantado, b) consideran las relaciones y las interacciones sociales como elementos indispensables para el aprendizaje, c) la autorregulación de la población estudiantil es clave en el logro del proceso de aprendizaje, d) se debe privilegiar el desarrollo de espacios de reflexión entre estudiantes acerca de las formas en que se construye el conocimiento (Driscoll, 2005; Santrock, 2002). En congruencia con los planteamientos del constructivismo, la propuesta también se nutre de la teoría del aprendizaje social de Vigostky (1997) al reconocer la importancia de los procesos de aprendizajes como un resultado de las relaciones sociales.

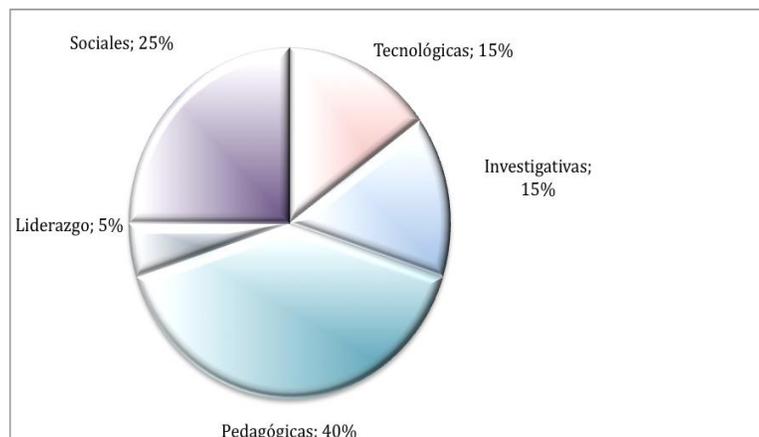
Y como tercera fuente teórica, la propuesta se inspira en los principios establecidos por Moore (1997, 2003), que privilegian la interacción como elemento básico para el desarrollo de procesos de aprendizaje en educación a distancia, específicamente: a) la interacción incide en el desarrollo de un ritmo en la experiencia de educación a distancia; b) la interacción permite la creación de vínculos entre los aprendizajes previos y el nuevo contenido, lo que permite la construcción de conocimientos más complejos; c) la interacción permite reforzar y formar nuevas competencias; d) la interacción permite la definición de formas de relación entre estudiantes y contenido (Moore, 2003).

Las competencias tecnológicas y las investigativas tienen un nivel similar de importancia considerando el hecho de que los avances tecnológicos son vertiginosos y es la labor investigativa, por parte del personal docente, la que permite que la práctica docente se mantenga actualizada y exista incorporación de las tecnologías que nacen en los procesos pedagógicos y, de igual manera, es la investigación la que reconoce que el cuerpo docente construya conocimiento sobre y a partir de su propia práctica pedagógica que le permitan mejorarla permanentemente (Campos y Castro, 2010).

El componente liderazgo se incorpora como una área que, pese a que tiene comparativamente un menor nivel de importancia, resulta vital en los contextos de educación en línea para garantizar procesos sostenidos de innovación (Serge, 2006), excelencia académica y transformación sistemática (Hesselbein y Cohen, 2007).

Gráfico 1

Distribución de competencias, según cantidad de competencias específicas incluidas en perfil propuesto, 2010



El gráfico anterior permite visualizar la importancia comparativa que se le asigna a cada área de competencias del perfil propuesto para el docente de educación superior en línea. Se comprende que cada una de las áreas es considerada vital y que todas ellas guardan la natural interdependencia y fortalecimiento mutuo a partir de los procesos formativos y la práctica pedagógica que experimente el cuerpo docente.

Para el desarrollo de la educación en línea, como modalidad educativa, resulta necesario que las instancias responsables de gestión de la tecnología instruccional mantengan una línea de investigación orientada al conocimiento de las mejores prácticas para la formación continua de docentes en línea. Asimismo, de importancia capital es el estudio de las tecnologías que, aplicadas a la educación, permitan el máximo potenciamiento de los procesos de aprendizaje, así como la investigación referida a los cambios en las estructuras de pensamiento y de las formas de aprender que las nuevas generaciones estudiantiles están desarrollando.

4. Conclusiones

El desarrollo de la educación en línea exige a las universidades un cambio sobre la concepción de lo que es ser docente; consecuentemente, se derivan cambios en cuanto a las funciones asignadas, políticas de formación y gestión de los recursos.

La coyuntura histórico social, en la que acontece el surgimiento y auge de la educación en línea, implica la existencia de un cuerpo académico que no ha sido, al menos no durante la mayoría de su vida, fuertemente permeado por la incorporación de las TIC en todos los ámbitos de la vida pública y privada; de ello se deriva una necesidad para que las instituciones de educación superior, que tienen ofertas en línea, inviertan en recursos para formar en sus docentes las competencias necesarias para el desarrollo de procesos de aprendizaje en línea; inversión que tenderá a disminuir cuando se alcance la curva de aprendizaje del cuerpo académico y que se recuperará mediante los impactos positivos en los procesos de aprendizaje tanto de estudiantes como de las organizaciones.

La creciente tendencia hacia la educación en línea ha sido acompañada por esfuerzos para formar en el cuerpo docente, capacidades que le permitan un desempeño eficaz en los contextos educativos en línea.

No obstante, aún existe una brecha importante entre el perfil actual de quienes se desempeñan como profesiones en línea, y el perfil necesario para facilitar procesos de aprendizaje significativos en estos nuevos espacios educativos.

Las competencias docentes para la educación en línea abarcan al menos cinco ámbitos: el tecnológico, el pedagógico, el social, el investigativo y de liderazgo. Si bien los procesos pedagógicos se constituyen en la base del quehacer docente, las competencias en los demás campos señalados son parte vital en la educación en línea. De tal forma que la no existencia de competencias, en alguno de los ámbitos, implicaría importantes deficiencias en el desempeño docente y en los procesos de aprendizaje de los y las estudiantes y menguan el desarrollo de la institución educativa (Bagwell, 2008; Richardson, 1999).

La tendencia a la virtualización de la educación superior implica la extinción del rol docente transmisor de conocimiento y de la enseñanza a partir de la respuesta y el fortalecimiento de la pedagogía de la pregunta (Zuleta, 2005), y del aprendizaje colaborativo en redes cibernéticas (Keller, 2005; Chou y Liu, 2005).

Referencias

- Aguilar Feijoo, Ruth. (2008, abril). Las competencias básicas del Profesor Bimodal de la UTPL. **Revista Cognición** (13), Edición Especial II CONGRESO CREAD ANDES y II ENCUENTRO VIRTUAL EDUCA UTPLoja, Ecuador.
- Álvarez, Ibis; Guasch, Teresa & Espasa, Anna. (2009). University teacher roles and competencies in online learning environments: a theoretical analysis of teaching and learning practices. **European Journal of Teacher Education**, **32** (3), 321-336.
- Alvarez, Marlene, Guas Teresa y Roca, Anna. (2008). **Delimitaciones previas a la formación para el uso de las TIC en la enseñanza universitaria: funciones y competencias del docente en entornos virtuales**. Recuperado el 12 de marzo de 2010, de http://openaccess.uoc.edu/webapps/o2/bitstream/10609/1666/1/alvarez_Guasch_Espasa_CIDUI_06_paper.pdf
- Alfaro, Gilberto; Delgado, Carmen; Francis, Susan; García, Joaquín; Mariño, Miguel; Martín, Antonio; Sánchez, María; Sarto, Pilar; Venegas, María Eugenia; Vindas, Andrea (2009). **Investigación y formación. Teoría y práctica de la investigación educativa en la formación de educadores**. San José, Costa Rica: Universidad de Costa Rica.
- Barberá, Elena. (2006, julio). **Aportaciones de la tecnología a la e- Evaluación**. **RED. Revista de Educación a Distancia**. Recuperado el 11 de marzo de 2010, de <http://www.um.es/ead/red/M6>
- Bagwell, Brenda. (2008). **Conceptualizing and teaching new literacies: A multiple-case study of teachers' perspectives of information and communication technology**. Ph.D. dissertation, Walden University, United States – Minnesota. Recuperado el 10 de abril de 2010, de http://gateway.proquest.com/openurl%3furl_ver=Z39.88-2004%26res_dat=xri:pqdiss%26rft_val_fmt=info:ofi/fmt:kev:mtx:dissertation%26rft_dat=xri:pqdiss:3311311
- Bates, Antonio. (2001). **Cómo Gestionar el Cambio Tecnológico Estrategias para los Responsables de Centros Universitarios**. Barcelona: Gedisa.
- Bennett, Sue, Matton, Karl y Kevin, Lisa. (2008, september). "The digital Native Debate" A Critical Review of the evidencie. **Bristh Journal of Educational Technology**, **39** (5), 775-786.
- BjekiĆ, Dragana; Krneta, Radojka & Milosevic, Danijela (2010, enero). Theacher education from e-learner to e-teacher: master curriculum. **TOJET: The Turkish Online Journal of Educational Technology**, **9** (1), 202-212. Recuperado el 28 de mayo de 2010, de http://www.eric.ed.gov:80/ERICDocs/data/ericdocs2sql/content_storage_01/0000019b/80/46/f9/22.pdf
- Cabero, Julio y Román, Pedro. (2006). **E-actividades un referente básico para la formación en Internet**. Madrid: Eduforma.

- Campos, Jency. (2009). Indicadores de calidad en educación virtual. **Revista Innovaciones educativas**, 6 (12), 27-36.
- Campos, Jency y Castro, Dinorah. (2010). **Docente como investigador de su quehacer**. Patria grande revista centroamericana de educación. San José, Costa Rica: CECC-SICA. Recuperado el 05 de junio de 2010, de <http://www.ceducar.info/OJS/index.php/rpg/article/view/3>
- Castaña, Carlos. (2003). El rol del profesor en la transición de la enseñanza del aprendizaje presencial al aprendizaje on line. **Revista científica de comunicación y educación**, 21, 49-55. Recuperado el 10 de marzo de 2010, de www.ravida.uhu.es/dspace/bytstream/10272/1140/1/b1523423x.pdf
- Chou, Shih-Wei. & Liu, Chien-Hung. (2005). Learning effectiveness in a web-based virtual learning environment: a learner control perspective. **Journal of Computer Assisted Learning**, 21 (1), 65-76.
- Correa Gorospe, José Miguel. (2004, 15 de julio). ¿Calidad educativa on line?: análisis de la calidad de la educación universitaria basada en Internet. **Pixel-Bit. Revista de Medios y Educación**, (24),11-42. Recuperado el 10 de abril de 2010, de <http://www.sav.us.es/pixelbit/pixelbit/articulos/n24/n24art/art2402.htm>
- Denis, Brigitte, Watland, Philip, Pirotte, Sébastien, Verday, Nathalie. (2004). **Roles and Competencies of the e-Tutor**. Recuperado el 10 de mayo de 2010, de http://www.networkedlearningconference.org.uk/past/nlc2004/proceedings/symposia/symposium6/denis_et_al.htm
- Duart Montoliu, Josep Maria. & Sangrà i Morer, Albert. (comp). (2000). **Aprender en la virtualidad**. Barcelona, España.: Gedisa
- Ehuleche, Ana María; De Stefano, Adriana. (2008). **Las competencias del tutor virtual: hacia una definición de capacidades y práctica**. Ponencia presentada en Congreso Virtual Iberoamericano de Calidad en Educación a Distancia.
- Fernández, José M. (s.f.). Matriz de competencias del docente en educación básica. **Revista Iberoamericana de Educación**, (32/2) Recuperado 18 de mayo del 2009, de <http://www.rieoei.org/investigacion/939Fernandez.PDF>
- Goodwin, A. Lin. (marzo, 2010). Globalization and the Preparation of Quality Teachers: Rethinking Knowledge Domains for Teaching. **Teaching Education**, 21 (1), 19-32. Recuperado el 06 de mayo de 2010, de http://www.eric.ed.gov:80/ERICWebPortal/Home.portal?nfpb=true&pageLabel=ERICSearchResult&urlType=action&newSearch=true&ERICExtSearch_SearchType_0=au&ERICExtSearch_SearchValue_0=%22Goodwin+A.+Lin%22
- Hesselbein, Frances. & Cohen, Paul. (compiladores). (2007). **De líder a líder**. Buenos Aires: Granica.

- Januszewski, Alan & Molenda, Michael. (2008). **Educational Technology: A definition with Commentary**. New York: Earlbaum.
- Keller, Christina. (2005). Virtual learning environments: three implementation perspectives. **Learning Media and Technology**, **30** (3), 299-311.
- Ko, Susan y Rossen, Steve. (2004). **Teaching Online**. USA: Houghton Mifflin Co.
- Moore, Michael. (1997). Theory of transactional distance. En: Desmond Keegan (ed.), **Theoretical Principles of Distance Education** (pp. 22-38). Mahwah, NJ: Erlbaum..
- Moore, Michael. (2003). **Handbook of distance education**. (2da ed.). Mahwah, NJ: Erlbaum.
- Morin, Edgar (2003). **El Método V La humanidad de la humanidad, La identidad humana**. Madrid. Ediciones Cátedra.
- Nieves, Zaida., Otero, Idania y Molerio, Osana. (2007). La formación profesional en la universidad de hoy: de la educación a la autoeducación. **Pedagogía Universitaria**, **12** (2), 1-9. Recuperado el 16 de abril de 2010, de <http://web.ebscohost.com/ehost/detail?vid=4&hid=12&sid=239ba2f6-2b3e-4c29-89de-309ce60a1c32%40sessionmgr11&bdata=Jmxhbm9ZXMmc2l0ZT1laG9zdC1saXZl#db=zbh&AN=25383034>
- Prensky, Marc. (2001). **Nativos digitales versus inmigrantes digitales**. Recuperado de <http://aprenderapensar.net/2009/05/18/nativos-digitales-vs-inmigrantes-digitales/>
- Rama, Claudio. (2008, 5 enero). **La despresencialización de la educación superior en América Latina**. Recuperado el 11 de marzo de 2010, de <http://www.oei.es/noticias/spip.php?article1681>
- Richardson, Celia Roxana. (1999). **Exploring the changes in teaching strategies enabled by Internet and communications technology**. Ed.D. dissertation, University of Toronto. Canadá.
- Rowlands, Ian; Nicholas, David; Williams, Peter; Huntington, Paul & Maggie Fieldhouse (2008). Google generation: The information Behaviour of the research of the future. **Asilib Proceeding**, **60** (4), 290-310. Recuperado el 28 de setiembre de 2010, de <http://www.emeraldinsight.com/Insight/viewPDF.jsp?>
- Rubio, María José. (2003). Enfoques y modelos de evaluación del e- learning. **Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa**, **9** (2). Recuperado el 10 de abril del 2010, de http://www.uv.es/RELIEVE/v9n2/RELIEVERv9n2_1.htm
- Serge, Petter. (2006). **La quinta disciplina el arte y la práctica de la organización abierta al aprendizaje**. Buenos Aires: Granica
- Simonson, Michael; Smaldino, Sharon E., Albright, Michael & Zvacek, Susan. (2006). **Teaching and learning at a distance: Foundations of distance education** (3a ed.). Upper Saddle, NJ: Prentice-Hall.

- Solari, Adriana y Monge, Germán. (2004). **Un desafío hacia el futuro: Educación a distancia, nuevas tecnologías y docencia universitaria**. Recuperado el 11 de marzo de 2010, de <http://www.oei.es/tic/ed.htm>
- Urdaneta, Marcos; Aguirre, Rene. y Guanipa, Maria. (2010, marzo). **Perfil de competencias del docente como tutor en línea para la educación a distancia**. Recuperado el 12 de marzo de 2010, de <http://servicio.cid.uc.edu.ve/educacion/eduweb/vol2n2/art6.pdf>
- Van Duzer, Joan. (2002). **Instructional Desing Tips for Online Learning**. Recuperado el 28 de marzo del 2008 de, www.Ssuchico.edu/celt/roi
- Vásquez, Mario. (2007). **Tutor virtual desarrollo de competencias en la sociedad del conocimiento**. Recuperado de <http://gredos.usal.es/jspui/handle/10366/56560>
- Vigostky Levy. (1997). **Obras escogidas**. (2^a.ed.). Madrid: Visor.
- Wilson, Gail & Stacey, Elizabeth (2003). **Online interaction impacts on learning: teaching the teachers to teach online**. Recuperado el 20 de mayo de, <http://www.ascilite.org.au/conferences/adelaide03/docs/pdf/541.pdf>
- Zuleta, Orlando. (2005, marzo). La pedagogía de la pregunta.: Una contribución para el aprendizaje. **La Revista Venezolana de Educación (Educere)**, 9 (28), 115-119. Recuperado el 12 marzo de 2010, de http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1316-49102005000100022&lng=es&nrm=iso