

## BREVE RESEÑA DE LA EVOLUCION DEMOGRAFICA DE LA CIUDAD DE PANAMA

*Arq. Tomás Sosa \**

Según los datos estadísticos recolectados a lo largo de esta investigación, se podrá apreciar que el crecimiento poblacional tanto en la Ciudad de Panamá como en el resto del Istmo, fue extremadamente lento; marcado por breves períodos de crecimiento, pocos significativos.

La característica más destacada de este período fue el notable estancamiento poblacional, incluso el período de decadencia casi fue absoluta.

Para 1596, es decir 87 años después que se fundara la Ciudad de Panamá, ésta alcanza la cantidad de 5,000 personas.

Se puede decir que este primer siglo de colonización, está determinado por dos fases precisas, la primera que va desde la fundación de la Ciudad de Panamá en 1519, hasta mediados de siglo, en donde el crecimiento de la población en la Ciudad de Panamá va a ser lento, ya que era solamente el paso temporal de colonos, viajeros y comerciantes hacia otras latitudes, especialmente hacia el Perú que prometía inmensas riquezas.

La población para mediados del siglo XVI se encontraba cerca del medio millar de personas, mostrando un estancamiento notable. (Ver cuadro No. 1).

A partir de 1550, los datos estadísticos coloniales demuestran un crecimiento más diná-

mico y que comparado al período anterior ofrece una perspectiva distinta, esta variación se debe más que nada a la inclusión de los negros e indios que habitaban la ciudad de Panamá y sus alrededores en los censos coloniales.

Es importante indicar que si bien es cierto esta fase representa un aumento en relación al período anterior, no representa en sí, un aumento considerable de la población, ya que si se promedia la variación en un período de casi 70 años, ésta no pasa de 1,000 personas.

Para finales del siglo XVIII, la Ciudad de Panamá contaba con más de 6,000 personas y la población del Istmo alcanzaba la 22,385 personas esto representa en términos porcentuales un 27% de la población urbana (Ciudad de Panamá) y de 73% para el resto del Istmo.

La variación de la población para el XVIII, en términos relativos no sufre grandes cambios, es más se estanca hacia finales del siglo XVIII en 7,000 personas en la Ciudad de Panamá, el resto del Istmo, alcanza un aproximado de 63,000 personas censadas.

Esta relación nos indica cómo el crecimiento de la población en el interior se mantiene lentamente, mas no así en la ciudad de Panamá ya que en un siglo, el crecimiento en términos de comparación sólo fue de 1,857 personas.

En 1803 la población censada de la Ciudad de Panamá, fue de 7,244 personas, de las cuales 3,075 eran hombres y 4,189 mujeres, siendo el

---

\* Investigador de la Escuela de Arquitectura de la Universidad de Panamá.

CUADRO No. 1

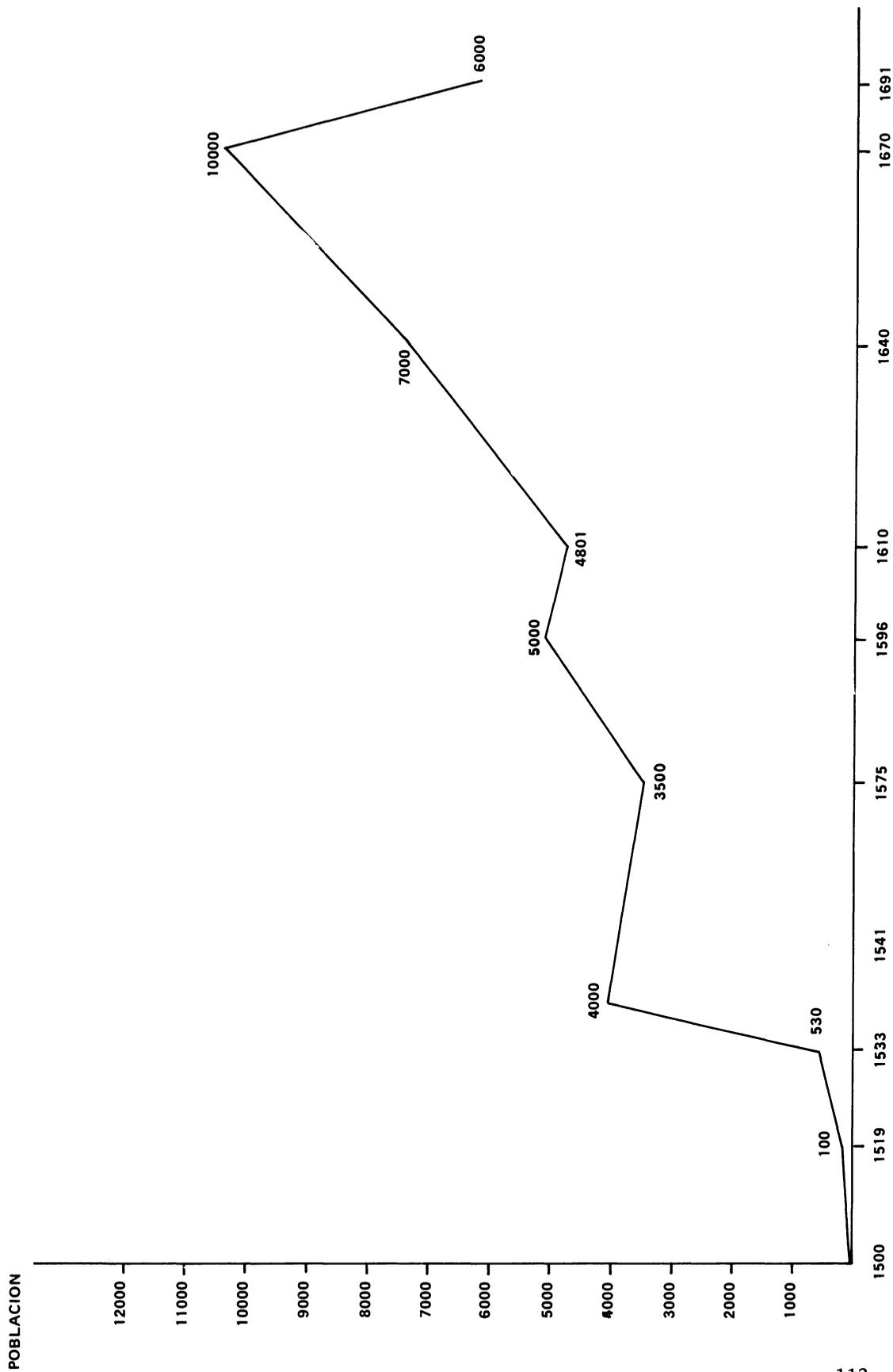
EVOLUCION DE LA POBLACION, CIUDAD DE PANAMA  
1519-1691 (Siglos XVI - XVII)

Año	Población	Período de comparación (años)	Porcentaje de cambio anual
1519 (a).....	100	—	—
1533 (b).....	530	14	30.7
1541 (c).....	4,000	8	81.8
1575 (d).....	3,500	34	- 0.4
1596 (e).....	5,000	21	2.0
1607 (f).....	5,708	11	1.3
1610 (g).....	4,801	3	- 5.3
1637 (h).....	5,000	27	0.2
1640 (i).....	7,000	3	13.3
1670 (j).....	10,000	30	1.4
1691 (k).....	6,000	21	1.9

FUENTE:

- (a) MASCARIN, Félix: La ciudad de Panamá y su crecimiento demográfico. En lotería No. 160, Panamá, 1969, pág. 27.
- (b) ALFARO, Rogelio: La población de la ciudad de Panamá a través de sus 450 años de existencia. En lotería No. 166, Panamá, 1969, pág. 21.
- (c) BENZONI: En Sosa, Juan B.; Panamá la vieja. Segunda edición, Imprenta Nacional, 1966.
- (d) DE CRIADO DE CASTILLA, Alonso: Sumaria descripción del reyno de la tierra firme, llamado Castillo del Oro.
- (e) JAEN SUAREZ, Omar: La población del Istmo de Panamá, 1978, pág. 45.
- (f) ANTONELLI, Juan B. Sosa *op. cit.* pág. 34.  
SERRANO Y SAENZ: Colección de libros y documentos referentes a la historia de América. Tomo VII, pág. 139, Madrid 1908.
- (g) TORRES DE MENDOZA, Luis: Antología de la ciudad de Panamá.
- (h) GAGE, Tomás: En Rogelio Alfaro; *op. cit.* pág. 21.
- (i) REQUEJO SALCEDO, Juan: En colección Serrano y Sáenz, relación histórica y geográfica de la provincia de Panamá, T. VIII, Madrid 1908. Ver también: Omar Jaén Suárez, pp. cit.
- (j) SOSA, Juan B.: *op. cit.* pág. 36.
- (k) JAEN SUAREZ, Omar: *Op. cit.* pág. 41.

EVOLUCION DE LA POBLACION -- CIUDAD DE PANAMA 1519--1691  
GRAFICA No. 1



CUADRO No. 2

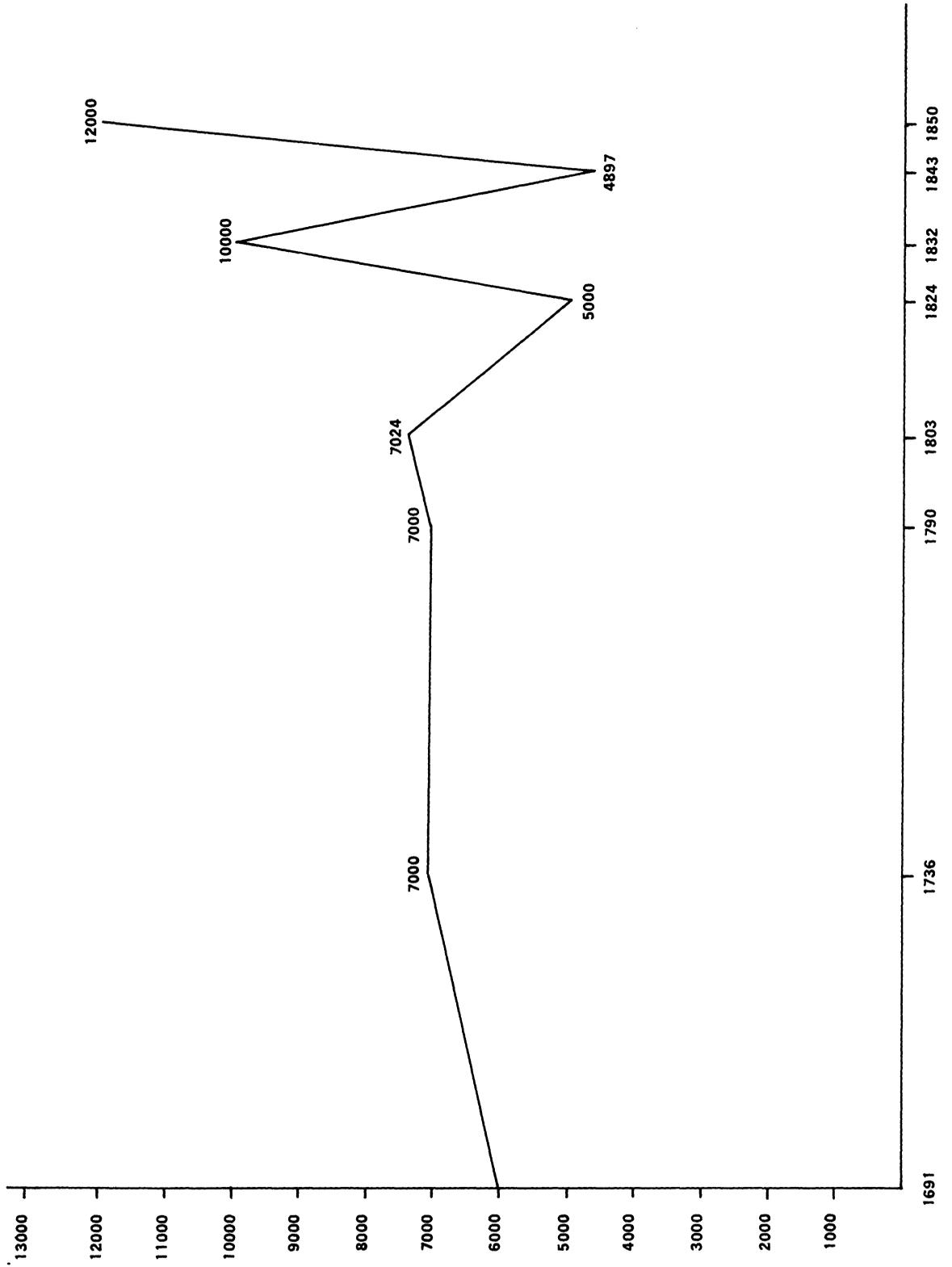
CIUDAD DE PANAMA – EVOLUCION DE LA POBLACION –  
SIGLOS XVII – XVIII – XIX  
1691 – 1850

Año	Población	Período de comparación (años)	Porcentaje de cambio anual
1691 .....	6,000		
1736 (a).....	7,000	55	0.3
1788 (b).....	7,824	52	0.2
1790 (c).....	7,000	2	- 5.3
1793 (d).....	7,857	3	4.1
1803 (e).....	7,244	10	- 0.8
1824 (f) .....	5,000	21	- 1.5
1832 (g).....	10,000	8	12.5
1835 (h).....	8,000	3	- 6.7
1843 (i).....	4,897	88	- 0.4
1850 (j).....	12,000	7	20.7

FUENTE:

- (a) MORCILLO, RUBIO y AUÑÓN, Pedro. Archivo General de Indias; Panamá 222.
- (b) PINEDA, Antonio: Descripción de Panamá. 1790. Biblioteca del Museo Nacional, Madrid, Man. Sij. 2136 documento 2. Ver Omar Jaén Suárez. *Op. cit.*, pág. 23 y 41.
- (c) MASCARIN, Félix: *Op. cit.* pág. 27.
- (d) JOAN o COLLINS: (The Panamá guide). En Rogelio Alfaro. *Op. cit.* pág. 21.
- (e) GONZALEZ DE ACUÑA Y SANS MERINO: Manuel Joaquín. Descripción de Panamá, Panamá 1803.
- (f) SUTHERLAND, Cónsul Británico en Maracaibo F. O. 1818, rollo 4 pág. 16a.
- (g) SUSTO, J. A.: Censos Panameños en el Siglo XIX, pág. 11, 12, 13.
- (h) GIBBSONS, H. H.: La Ciudad de Panamá en 1835. En Lotería No. 234 pág. 92-109.
- (i) ALFARO, Rogelio: *Op. Cit.* pág. SUSTO, J. A.: *Op. cit.* pág. 18, 19, 20.
- (j) MASCARIN Félix: *Op. cit.* pág. 27.

GRAFICA No. 2  
EVOLUCION DE LA POBLACION CIUDAD DE PANAMA 1691—1850



**CUADRO No. 3**

**POBLACION DE LA REGION DE TRANSITO A  
COMIENZOS DEL SIGLO XIX  
PANAMA – PORTOBELLO (1803)**

	Hombres	Mujeres	Total
<b>I.- JURISDICCION DE PANAMA</b>			
1.- Ciudad de Panamá.....	3,075	4,169	7,244
2.- Resto de la Jurisdicción .....	5,512	5,685	11,197
TOTAL .....	<u>8,587</u>	<u>9,854</u>	<u>18,441</u>
<b>II.- JURISDICCION DE PORTOBELLO</b>			
1.- Portobello.....	1,435	1,329	2,764
2.- Resto de la Jurisdicción .....	67	92	159
TOTAL.....	<u>1,502</u>	<u>1,421</u>	<u>2,923</u>
Población Total de la Región.....			21,364
Población Total del Istmo.....			87.312

FUENTE: Cuadro elaborado en base a la información obtenida del artículo “Estadísticas Demográficas de Panamá: Segunda mitad del siglo XVIII”. Omar Jaen-Suárez.  
En: “Anales de Ciencias Humanas” No. 1, Panamá 1971. Pág. 86.

**CUADRO No. 4**

**COMPARACION DE LA POBLACION  
DE LA CIUDAD DE PANAMA  
CON EL RESTO DEL ISTMO  
(1607 – 1850)**

Años	Población ciudad de Panamá	Población total del istmo
1607 .....	5,708	12,000
1640 .....	7,000	16,300
1691 .....	6,000	22,385
1736 .....	7,000	32,812
1788 .....	7,824	60,000
1790 .....	7,000	63,000
1832 .....	10,000	91,785
1843 .....	4,897	119,697
1850 .....	12,000	128,897

total de la población para la Provincia de Panamá de 18,441. personas.

El Cónsul Británico en Maracaibo, cifraba la población de la Ciudad de Panamá en 1824 en 5,000 personas, ya en 1832, la población había aumentado a 10,000 personas, según las estimaciones recabadas por el primer censo levantado en el siglo XIX durante el Gobierno de Juan José Argote.

Es de notar que solamente en 1670 la población de la Ciudad de Panamá había alcanzado semejante cifra, ya que el promedio general se había mantenido cerca de las 7,000 personas.

La información recogida para el siglo XIX nos permite visualizar más ampliamente el marco regional y su población, para 1821 Panamá se había independizado de España y unido voluntariamente a Colombia.

El Departamento de Panamá, constituido por 2 provincias, la de Panamá con seis cantones y la de Veraguas con dos.

El decaimiento de las actividades comerciales y productivas en la ciudad de Panamá provoca un retroceso de la población bastante marcado, ya que la población alcanza su nivel más bajo en toda su historia desde 1541. Solamente se contaba 4,897 habitantes, distribuidos en los dos barrios que poseía la Ciudad, el de San Felipe (intramuros) con un total de 2,168 y el de Santa Ana el Arrabal con 2,729.

En el Cantón de Panamá, la población alcanzaba la totalidad de 12,435 personas, que se compara a nivel regional, el Cantón de Panamá ocupaba el quinto lugar en población de todo el Istmo, mientras que la Ciudad de Panamá ocupaba así mismo el sexto lugar. Le corresponderá a la Ciudad de Panamá ostentar la máxima población en el Istmo, 8,598 personas para 1843.

## **1. Consolidación de la Región de Tránsito y Evolución de la Población: Ciudad de Panamá 1850-1880.**

El rápido desarrollo que experimentó el Istmo a partir de 1850, produjo una serie de cambios en casi todos los órdenes; especialmente en el caso del estudio que nos ocupa (la población y el desarrollo urbano).

A su vez "El continente descubrió de repente un hambre voráz de brazos para las empresas proyectadas reales o imaginarias. El ritmo, por momentos ligerísimo, al que había crecido durante

la última centuria no bastaba. Había que acelerarlo o, cuando menos, asegurar que no decreciera" (1).

En el plano local, el Istmo de Panamá, impuso su establecimiento jurídico como Estado Federal soberano de la Nueva Granada, cuya creación administrativa se realizó por el Congreso Colombiano, mediante un acto legislativo de la Constitución, expedido el 27 de febrero de 1855, lo que permitía una cierta autonomía en la administración interna del Istmo.

A pesar de los sucesivos decretos y leyes dictados por la Nueva Granada (Ley 1, de abril de 1858, Ley del 17 de septiembre de 1859, Ley del 14 de abril de 1869), las actividades dedicadas al escrutinio de la población fueron casi nulas, de allí, que en septiembre de 1864, el Estado Soberano de Panamá (2) dispuso adoptar mediante decreto, las estimaciones censales de 1856, para ser utilizadas oficialmente.

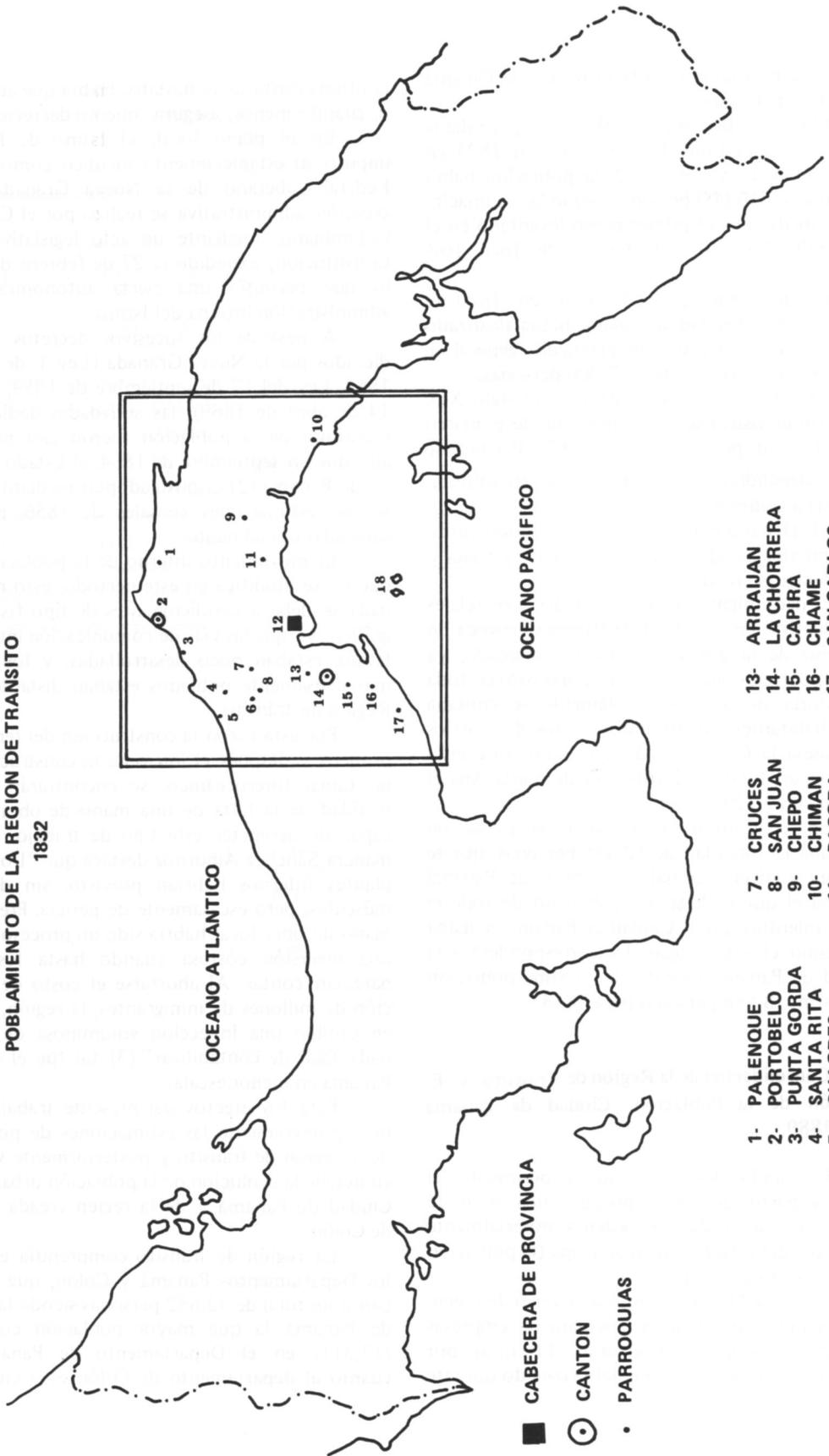
El movimiento interno de la población, casi que no se modifica en este período, esto más que nada se debe a condicionantes de tipo físico-geográfico, ya que las vías de comunicación interna del Istmo, estaban poco desarrolladas, y los lugares más densamente poblados estaban distantes de la Región de tránsito.

Por esta razón la construcción del ferrocarril primero y después el inicio de la construcción de un Canal Interoceánico, se encontrarán ante la realidad de la falta de una mano de obra criolla, capaz de acometer este tipo de trabajo. De esta manera Sánchez Albornoz destaca que "Los Transplantes internos habrían provisto, sin duda de músculos, pero escasamente de pericia. Preparar la mano de obra local habría sido un proceso lento y una inversión costosa cuando hasta los meses parecían contar. Al ahorrarse el costo de formación de millones de inmigrantes, la región, recibió en cambio una inyección voluminosa de capital nada fácil de contabilizar" (3) tal fue el caso de Panamá en menor escala.

Para los efectos del presente trabajo, veremos primeramente las estimaciones de población de la región de tránsito y posteriormente veremos en detalle la evolución de la población urbana de la Ciudad de Panamá y de la recién creada Ciudad de Colón.

La región de tránsito comprendía en 1850 los Departamentos Panamá y Colón, que agrupaban a un total de 42,652 personas siendo la ciudad de Panamá la que mayor población concentra (13,311) en el Departamento de Panamá, en cuanto al departamento de Colón es la ciudad de

REPUBLICA DE NUEVA GRANADA  
 DEPARTAMENTO DEL ISTMO  
 POBLAMIENTO DE LA REGION DE TRANSITO  
 1832



■ CABECERA DE PROVINCIA

⊙ CANTON

• PARROQUIAS

- 1- PALENQUE
- 2- PORTOBELLO
- 3- PUNTA GORDA
- 4- SANTA RITA
- 5- CHAGRES
- 6- GORGONA

- 7- CRUCES
- 8- SAN JUAN
- 9- CHEPO
- 10- CHIMAN
- 11- PACORA
- 12- PANAMA

- 13- ARRAIJAN
- 14- LA CHORRERA
- 15- CAPIRA
- 16- CHAME
- 17- SAN CARLOS
- 18- TABOGA

CUADRO No. 5

POBLAMIENTO DE LA REGION  
DE TRANSITO: 1850

Distrito	Población
<b>Departamento de Panamá</b>	
1.- Arraiján .....	1,170
2.- Balboa .....	1,266
3.- Bolaños .....	528
4.- Capira .....	2,143
5.- Cruces .....	555
6.- Chame .....	1,662
7.- Chepo .....	2,518
8.- Chorrera .....	2,518
9.- Gorgona .....	1,037
10.- Pacora .....	954
11.- Panamá .....	13,311
12.- Saboga .....	351
13.- San Carlos .....	2,197
14.- San Miguel .....	3,015
15.- Taboga .....	1,752
16.- Yavisa .....	1,009
<b>TOTAL .....</b>	<b>35,910</b>
<b>Departamento de Colón</b>	
1.- Colón .....	1,750
2.- Chagres .....	921
3.- Gatún .....	843
4.- Portobelo .....	2,111
5.- Bocas del Toro .....	1,117
<b>TOTAL .....</b>	<b>6,742</b>
<b>TOTAL DE LA REGION ..</b>	<b>42,652</b>

FUENTE: Juan A. Susto. *Op. Cit.* pág. 26.

Portobelo la que aglutina la mayor cantidad de personas (2,111) hay que recordar que la ciudad de Colón en esta época solo estaba en proceso de Construcción.

En realidad habría que deducir de esta estimación a los distritos de Bocas del Toro y Yavisa, ya que se encuentran localizados fuera del área de influencia directa de la región de tránsito, sin embargo la poca población de estos distritos no afectan en mayor grado la apreciación total.

La composición poblacional del resto de los Departamentos se puede desglosar de la siguiente forma: Coclé 37,206, Chiriquí 33,419 Los Santos 35,910 y Veraguas 32,507, siendo los Departamentos de Coclé y Los Santos los de menor concentración de población.

A pesar de que ya para el año 1864, se habían invertido grandes capitales en la Región de tránsito con la consiguiente generación de actividades, la población del Distrito de Penonomé aún mantenía una importancia considerable dentro del marco Regional ya que era el segundo distrito mayor poblado del Istmo (15,800 personas) seguido por el Distrito de David con 9,676 personas. La población total del Istmo para esta fecha es estimada en 181,705 personas.

En 1865 la Asamblea Constituyente del Estado Soberano de Panamá decreta que para efectos oficiales el Censo de Población que regirá el Estado, será el del 1851 con un aumento de 25% (4).

El 21 de septiembre de 1865, se dicta la ejecución de la Ley No. 16 y se dispone que la población total del Estado Soberano de Panamá sea de 174,689 personas distribuidos en los siguientes Departamentos: Coclé 35,498, Colón 5,091, Chiriquí 22,240, Los Santos 43,304, Panamá 27,644, Veraguas 40,907 (5). El Distrito de Panamá solamente alcanzaba la cifra de 8,209 habitantes, mientras que distritos rurales como el de Natá y Penonomé alcanzaban las cifras de 10,086 y 10,879 habitantes respectivamente.

Si estos datos son comparados con la estimación de 1858 veremos las disparidades de población, incluso algunos distritos con retrocesos marcados, ejemplos concretos de esta situación los tenemos en Olá, Natá, Panamá y Chitré (6).

Como decíamos anteriormente algunos datos censales ofrecidos se deben tomar con cierta reserva ya que estos indicadores poblacionales debido a su frágil consistencia no responden a análisis más profundos, y es que en realidad eran meras estimaciones o simples proyecciones arregla-

**CUADRO No. 6**  
**COMPARACION DE ALGUNOS LUGARES**  
**POBLADOS DEL ISTMO**  
**1859 – 1865**

Población	Años		Período de comparación
	1858	1864-65	
Olá .....	2,603	887	6 años
Natá .....	3,982	10,982	6 años
Panamá.....	13,311	8,209	6 años
Chitré.....	2,130	2,130	6 años

**CUADRO No. 7**  
**EVOLUCION DE LA POBLACION**  
**DEL ISTMO**  
**1843 – 1871**

Año	Población
1843 .....	119,697
1851 .....	128,897
1864 .....	221,499
1871 .....	224,032

das para usos electorales. En un informe oficial de la época se hace constar lo siguiente: “La oficina de Estadística ha hecho notar muchos errores en los trabajos verificados para levantar ese último censo” (7).

En cuanto a la población de la Ciudad de Panamá, hemos hecho una recopilación bastante detallada a partir de 1850, desgraciadamente sólo hemos obtenido datos globales de la población.

Al consolidarse la región de tránsito por motivo de la inversión de capitales en esta área, la población de la Ciudad de Panamá da un cambio cuantitativo y cualitativo en la composición de su población de 4,897 habitantes en 1843 pasa a 12,000 en 1850 (8) triplicándose en un período de 7 años.

A partir de esta fecha el crecimiento poblacional y urbano de la Ciudad de Panamá tendrá un ritmo sostenido, alterado solamente por los breves

períodos coyunturales del sistema económico en el cual se desenvuelve el comercio mundial y por las epidemias, desastres y conflictos políticos del Istmo.

A continuación presentamos un cuadro sintético de la evolución de la población de la Ciudad de Panamá de 1850 a 1886.

Como se observa en el Cuadro No. 8 el crecimiento de la población del Istmo se va incrementando año tras año, manteniendo un ritmo de crecimiento sostenido pero lento.

En cambio la población de la Ciudad de Panamá experimenta un proceso diferente, de 1851 a 1864 es decir en un período de 13 años la población solo aumenta en 1,311 personas, esta situación es explicable debido a que la construcción del ferrocarril generó una serie de actividades a lo largo de la ruta, y la creación de la Ciudad de Colón. Por otra parte la terminación de la construcción del ferrocarril, el despido en masa de un gran contingente obrero, su traslado hacia otros lugares, inciden enormemente en que la variación de la población urbana de la Ciudad de Panamá no hubiese alcanzado otras dimensiones; es más, para 1870 la población urbana de la Ciudad de Panamá disminuye a 9,855 personas, producto del decaimiento económico y del cambio que produjo la apertura de la ruta transcontinental a través de los Estados Unidos.

Esa situación se refleja igualmente en la composición total de la población del Istmo, que varía de 128,897 personas en 1851 a 221,499 en 1864, o sea un aumento de 92,602 personas en 13 años.

En cambio para 1870, la población del Istmo era de 224,032 experimentando un crecimiento de solo 2,533 en 6 años (9).

Entre 1880 y 1886 se nota un incremento poblacional aceptable, la Ciudad de Panamá pasa de 18,370 habitantes a 24,159. En fin durante este último período, de 1880 hasta finales del siglo todo lo que se haga en Panamá estará determinado por un lado por la segunda gran inversión capitalista en el Istmo es decir el Canal Francés, y por otro lado por los movimientos políticos y económicos que tendrán su máxima expresión con la Guerra de los Mil Días.

## 2. La Evolución Demográfica: 1880-1900

Es evidente que la nueva coyuntura económica debido a la construcción del Canal Interoceá-

CUADRO No. 8

CIUDAD DE PANAMA – EVOLUCION  
DE LA POBLACION  
1850 – 1886

Año	Población de la Ciudad de Panamá	Población resto del Istmo	Porcentaje población Ciudad de Panamá	Porcentaje población resto del Istmo
1851	12,000 (a)	128,897 (b)	8.5	91.5
1864	13,311 (a)	221,499 (b)	5.7	94.3
1870	9,855 (a)	224,032 (b)	4.2	95.8
1880	18,370 (a)	307,598 (a)	5.6	94.4
1886	24,159 (c)	311,054 (c)	7.2	92.8

## FUENTES:

- a. Alfaro, Rogelio: La población de la ciudad de Panamá a través de sus 450 años de existencia. Revista Lotería No. 166. Pág. 21.
- b. Susto, Juan A.: Censos panameños en el siglo XIX. Pág. 21.
- c. Francisco Pusada: Directorio general de la ciudad de Panamá, Panamá 1897.

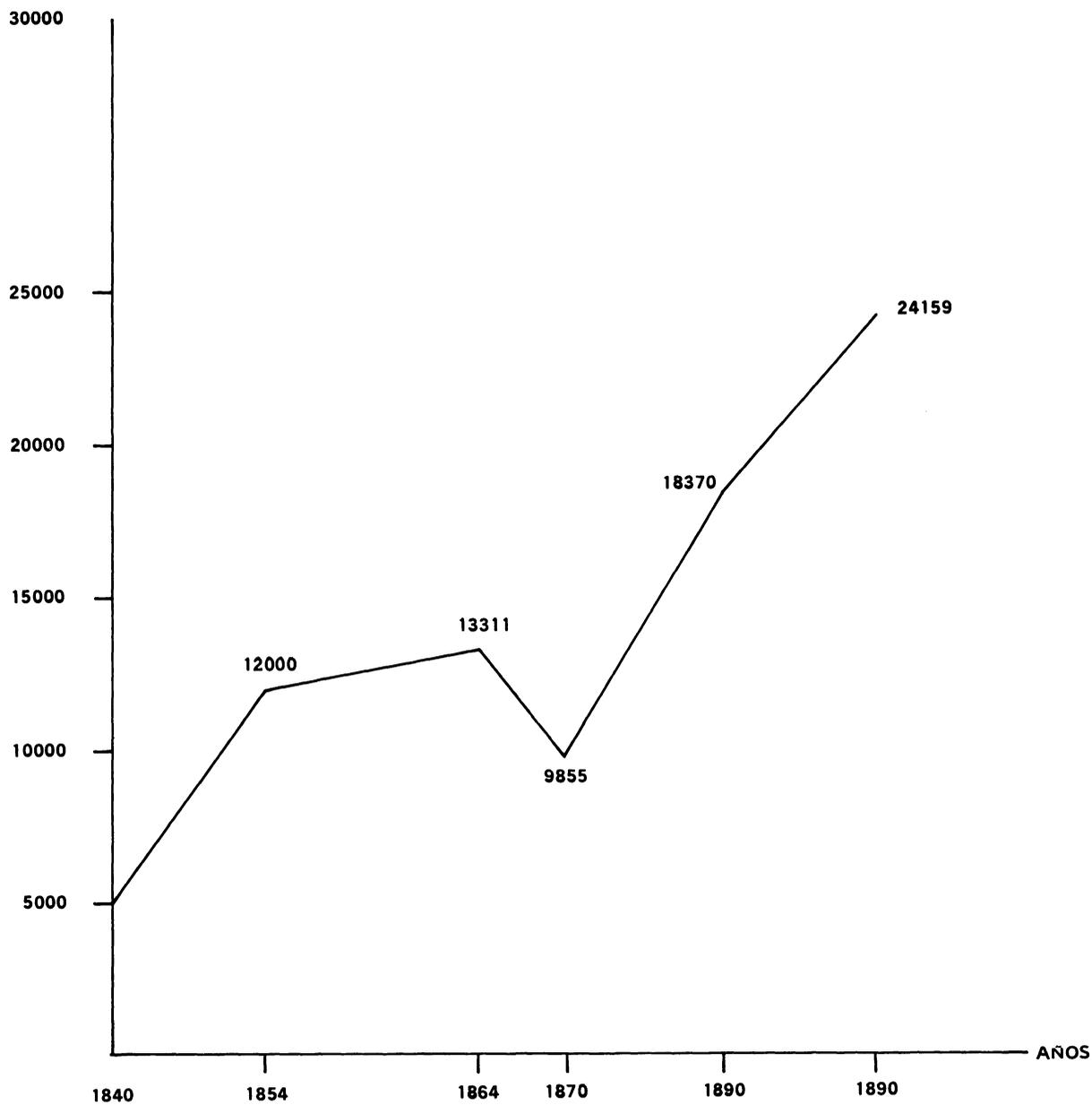
CUADRO No. 9

LA POBLACION DE LA  
PROVINCIA DE PANAMA  
1870–1896

Distritos	1870	1896 (10)
Arraiján .....	1,319	2,342
Balboa .....	3,220	4,830
Capira .....	1,501	3,302
Chame .....	1,961	4,312
Chapigana .....	3,410	5,115
Chepo .....	3,517	5,275
Chorrera .....	4,334	7,251
Emperador .....	1,435	5,740
Gorgona .....	2,115	4,230
Panamá .....	16,106	24,159
Pinogana .....	4,011	5,214
San Carlos .....	2,034	3,051
Taboga .....	1,568	3,136
<b>TOTAL .....</b>	<b>47,031</b>	<b>77,857</b>

FUENTE: POSADA, Francisco; directorio general de la ciudad de Panamá y reseña histórico-geográfica del departamento. Panamá 1898.

**GRAFICA No. 3**  
**EVOLUCION DE LA POBLACION — CIUDAD DE PANAMA 1850-1890**



CUADRO No. 10

LA POBLACION DE LA  
PROVINCIA DE COLON  
1870-1896

Distritos	1870	1896 (11)
Bocas del Toro.....	5,250	9,250
Buenavista .....	1,458	4,374
Colón.....	8,246	13,203
Chagres.....	1,277	2,554
Donoso.....	2,903	3,683
Gatún .....	1,506	4,517
Portobelo.....	1,955	4,965
<b>TOTAL.....</b>	<b>22,595</b>	<b>42,547</b>

nico es propicia para acelerar el crecimiento urbano, tanto la ciudad de Panamá como en la de Colón se experimentan crecimientos demográficos más acelerados que en períodos anteriores debido no solo al proceso de emigración interna sino a la afluencia de extranjeros al Istmo.

La población de la provincia de Panamá que para 1870 era de 47,031 habitantes pasa a 77,857 en 1896 con un porcentaje de crecimiento del 65% (2.5 % anual).

De todos los distritos que conformaban la provincia de Panamá es el distrito de Panamá (lógicamente) el que mayor crecimiento registra, de 16,106 habitantes en 1870 a 24.159 en 1896, siendo el distrito de La Chorrera el que le sigue en importancia de 4,834 a 7,251 habitantes.

En cuanto a la provincia de Colón veremos que la población casi se duplica en un lapso de 26 años de esta manera veremos que para 1870 la población de la provincia era de 22,595, para 1890 esta había ascendido a 42,547 habitantes.

Al igual que la Ciudad de Panamá, el distrito de Colón será el que mayor crecimiento tendrá de 8,246 habitantes en 1870 a 13,203 a 1896.

Si hacemos un resumen a nivel de todo el país veremos que la provincia más poblada tanto en 1870 como 1896 era la de Panamá que tuvo un incremento en el crecimiento del orden del 65.5 %, sin embargo es la provincia de Colón la que

porcentualmente logra un mayor crecimiento ya que pasa de 22,575 a 42,547 habitantes en 1896, teniendo un incremento del 88.3 %.

La segunda provincia más poblada en el Istmo es la de Los Santos a pesar de ser una de las más chicas en cuanto a extensión territorial, esta provincia que para 1870 tenía 39,955 habitantes, pasa a 56,900 en 1896 manteniendo también en este período su rango de provincia más poblada.

El aumento total de la población del país en este lapso de 26 años fue de 99,935 habitantes ya que pasa de 211,119 habitantes en 1870 a 331,054 en 1896.

CUADRO No. 11

CRECIMIENTO DE LA POBLACION  
A NIVEL PROVINCIAL  
1870-1896

Provincia	1870	1896	Aumento %
Provincia de Coclé.....	31,888	41,364	29.7
Provincia de Colón .....	22,595	42,547	88.3*
Provincia de Chiriquí.....	32,440	44,695	37.8
Provincia de Los Santos.....	39,955	56,900	42.4
Provincia de Panamá.....	47,031	77,857	65.5*
Provincia de Veraguas.....	37,210	47,691	28.2
<b>TOTAL .....</b>	<b>211,119</b>	<b>311,054</b>	<b>291.9</b>

\* Mayores Incrementos.

FUENTE: POSADA, Francisco; directorio general de la ciudad de Panamá y reseña histórico-geográfica del departamento. Panamá 1898.

Es importante señalar que la construcción del canal interoceánico contribuye de manera directa al aumento de la población en el Istmo, especialmente en las Ciudades de Panamá y Colón.

Por ejemplo hacia 1886 se encuentran en Panamá cerca de 12,875 obreros oriundos de la región del Caribe.

Jamaicanos.....	9,005
Cartageneros.....	142
Barbados .....	1,344
Santa Lucía.....	495
Venezolanos .....	272
Martiniqueños .....	800
Cubanos .....	275
New Orleans.....	542
<b>TOTAL</b>	<b>12,875</b>

A pesar de la gran afluencia de extranjeros y del incipiente éxodo del interior del país hacia las ciudades de Panamá y Colón, también es importante señalar la alta tasa de mortalidad registrada en este período.

Así pues de una cifra de aproximadamente 19,000 habitantes en la ciudad de Panamá en 1880 la tasa de mortalidad oscilaba entre el 37 por mil y 95 por mil, llegando incluso a alcanzar en el período de 1884 una alta tasa de mortalidad endémica en la ciudad de Panamá (más de 80 por mil anual) (13).

Desde 1881 a 1900 perecen en Panamá 6,178 obreros y empleados del Canal Francés, principalmente por la fiebre amarilla y la malaria.

#### CUADRO No. 12

##### TASA DE MORTALIDAD, CIUDAD DE PANAMA 1884 – 1900

Año	Tasa de mortalidad por mil, ciudad de Panamá
1884.....	100.2
1885.....	109.7
1886.....	105.2
1887.....	121.4
1888.....	90.2
1889.....	56.1
1890.....	42.1
1891.....	42.9
1892.....	38.6
1893.....	40.8
1894.....	37.3
1895.....	38.4
1896.....	43.0
1897.....	48.5
1898.....	47.4
1900.....	55.8

FUENTE: JAMES SIMMONS, y otros, ver Omar Jaén Suárez. Op. Cit. Pág. 139.

### 3. La Transformación del Espacio Urbano:

Para finales del Siglo 1885 y solo a cinco años del inicio de la construcción del Canal por parte de los franceses el espacio urbano se ve modificado en su estructura interna en relación al período anterior; como indicamos más adelante, para esta fecha había más de 12,875 obreros oriundos del Caribe, ubicándose gran parte de ellos en el Arrabal y a lo largo de la ruta del ferrocarril hasta Colón, consolidación y crecimiento de algunos barrios, que ya se había iniciado 30 años atrás con la construcción del ferrocarril transístmico.

El barrio obrero más importante para esta época es el conocido como "Guachapali" que significa en inglés "White Chapel", en él, se agrupan más de 180 casas principalmente alrededor de los terrenos de la Compañía del Ferrocarril.

Esta ubicación respondía a dos razones, la primera de ellas, es que el obrero en su diario traslado a los centros de trabajo, le era obligado estar cerca del único medio de locomoción, además estos terrenos visto en el plano ecológico eran los peores debido a los ruidos y la contaminación que producían las locomotoras, también incidía la calidad de la tierra, ya que estos terrenos eran pantanos e insalubres.

Si analizamos el mapa de 1885, veremos que a pesar de esta situación, este barrio se consolidó y desarrolló a tal punto que la Compañía del Canal Francés tuvo que construir aceleradamente algunos puentes y fosos de saneamiento.

Es evidente que la nueva situación de trabajos en el canal trajera como consecuencia el desarrollo de otras actividades principalmente dirigidos al apoyo y desarrollo del sector de la salud, en esta etapa los franceses debieron hacer un gran esfuerzo ya que se construyeron varios hospitales para dar respuesta a la alta demanda de sus propios obreros y poder mantener su fuerza laboral en actividad constante.

De todas las obras la más famosa es el Hospital Francés de la Compañía del Canal, uno de los mejores de América en este tiempo cuya arquitectura y magnitud no deja nada que desearle a las mejores obras de Francia.

Igualmente cabe mencionar al Hospital para extranjeros ubicado a un costado del de la Compañía del Ferrocarril y que juntos vienen a constituir un conjunto urbano impresionante, ya que el área construida representaba casi un 10% del área total construida de la Ciudad de Panamá para esta época.

Por último en la Ciudad de Panamá en el Arrabal se construyó el Hospital Santo Tomás que daba el Servicio al resto de la población Urbana.

En el sector de la educación se tendrá un desarrollo un poco más marcado que la época anterior. Se crean 6 escuelas públicas ubicadas todas ellas en el Arrabal y 4 colegios y escuelas privadas ubicadas 3 de ellas en el intramuros, manifestándose también en la educación, la fuerte división social y económica que existía entre estos dos barrios.

En la ciudad de Panamá ya funcionaban para esta época un seminario, una escuela Normal de Institutores, el Colegio Santa Familia y el Colegio de Balboa creado en 1890.

A fines del Siglo XIX se cuentan no más de 20 establecimientos industriales y fábricas, (pequeñas industrias) todas ellas de transformación, para resolver las necesidades locales y del viajero. (Jabón, hielo, destilería, cervecería, etc.).

“En realidad es el comercio el que domina la ciudad y la venta de toda suerte de servicios... para las necesidades de una población estimada en 24,159 habitantes en 1896 se cuentan 831 propietarios privados, quienes controlan los salones y las 1,180 casas de los tres barrios de la ciudad: San Felipe (intramuro); Santa Ana y Calidonia. (Arrabal). Si se considera que cada propietario privado representa una familia de seis personas de promedio. se puede deducir que el 20% apenas de la población de la Ciudad de Panamá estaba vinculada a la propiedad urbana. Las otras 80% se ven obligadas a entregar a la minoría una renta que no era sólo un símbolo de sumisión... una pequeña burguesía que agrupa a la mitad aproximadamente de los propietarios privados debe contentarse con inversiones en casas y solares urbanos comprendidos entre 1,000 y 5,000 pesos. La riqueza y la opulencia de la propiedad urbana no concierne, en suma, más que el último cuarto de los propietarios privados cuyo número no excede, en esta fecha, 232 personas quienes poseen el 75% del valor de los salones e inmuebles de la ciudad. Ellos y sus familias no representan más que, según nuestros cálculos el 5.5 % de la población total de la capital (14).

Es decir una pequeña burguesía detenta el 75% de la propiedad urbana en la Ciudad de Panamá a fines del Siglo XIX, ubicados en su

mayoría en el Barrio de San Felipe (intramuro) el cual domina económica y socialmente el resto de la ciudad a pesar de que ya para 1880-1890 el Arrabal tenía mayor concentración de población.

Si bien es cierto que tanto en la ciudad de Panamá como en Colón el auge experimentado por el intento francés de construir el Canal, este no afecta de manera extraordinaria a las ciudades como algunos autores han querido hacer ver, solo hay que comprar los planos y observar esta relación, lo que varía es conformación igual de población.

La ciudad de Panamá recibe influencia francesa en la arquitectura grandes obras especialmente hospitales se construyen, pero los servicios elementales faltan, a pesar del intento por alumbrar la ciudad, la inauguración del tranvía “inglés” en 1893 y los inicios para la construcción de acueductos y alcantarillados.

En fin hacia finales del Siglo el crecimiento de la ciudad y su población se estancan nuevamente. Producto de la crisis de finales del Siglo XIX. (Paralización de las obras, guerra de los mil días; separación de Panamá de Colombia).

Podemos decir que la característica más sobresaliente en este período es el nacimiento y consolidación de barrios marginales de carácter provisional, casas de madera de influencia antillana y francesa, verdaderos “guettos” en donde vivían los obreros, los semi-ocupados y los desocupados por las contantes crisis.

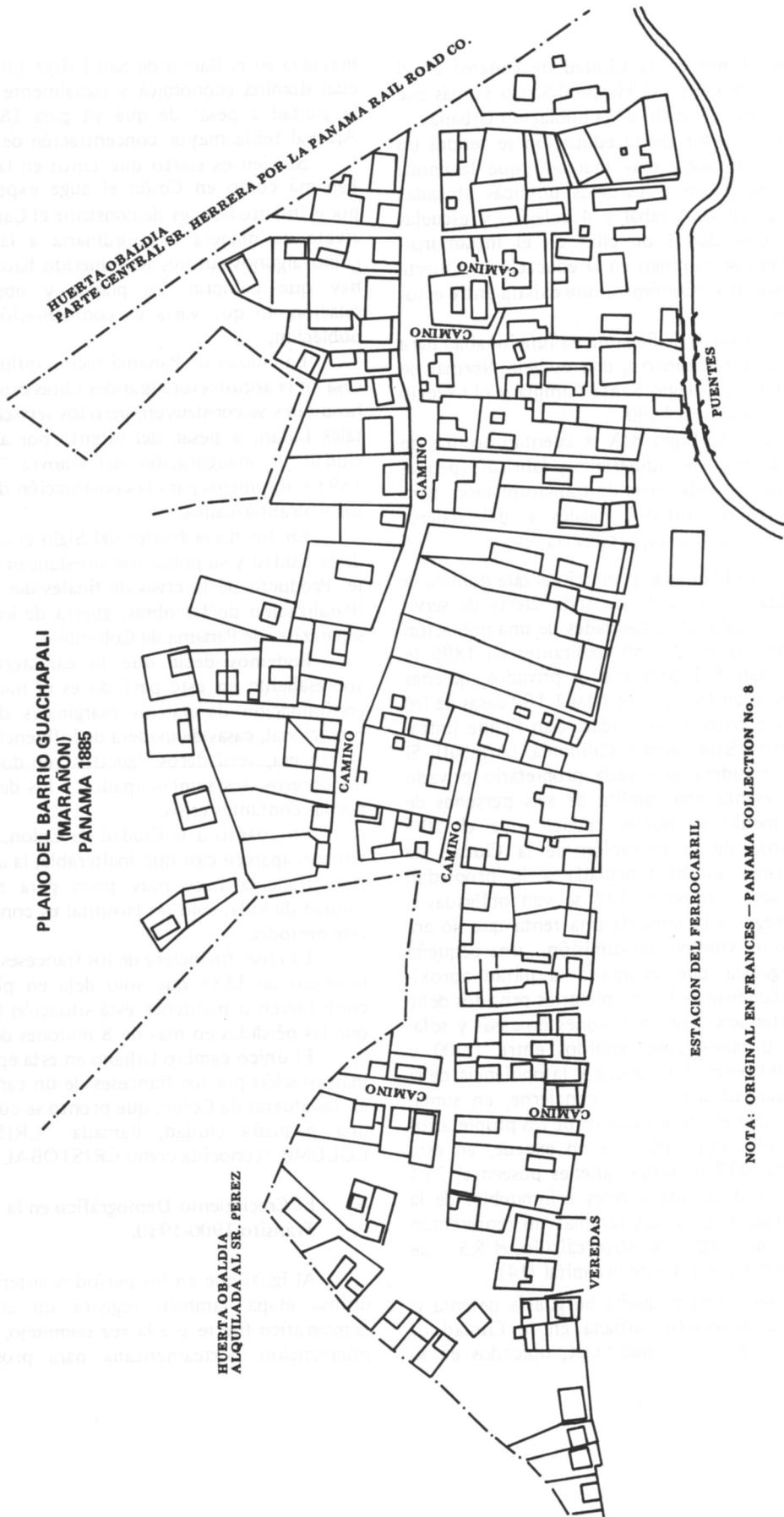
En cuanto a la Ciudad de Colón, el espacio Urbano aparece casi que inalterable, la administración francesa hace muy poco para mejorar la calidad de vida, solo un Hospital es construido en este período.

La crisis financiera de los franceses y el voraz incendio de 1885 que solo deja en pie 7 casas contribuyen a mantener esta situación (se calcula que las pérdidas en más de 8 millones de dólares).

El único cambio Urbano en esta época fue la inauguración por los franceses de un campamento en las afueras de Colón, que pronto se convierte en una pequeña ciudad, llamada “CRISTOPHER COLUMB” conocida como CRISTOBAL.

#### 4. El Crecimiento Demográfico en la Región de Tránsito 1900-1930.

Al igual que en los períodos anteriores, esta última etapa también registra un crecimiento demográfico fuerte y a la vez complejo, ya que la intervención norteamericana para proseguir las



NOTA: ORIGINAL EN FRANCES — PANAMA COLLECTION No. 8

obras de construcción del Canal Interoceánico propician las migraciones tanto externas como internas hacia la región de tránsito, ubicándose especialmente en las ciudades de Panamá y Colón.

De esta manera vemos que la población urbana de la ciudad de Panamá casi se triplica ya que de 20,262 habitantes en 1905, pasa a 59,458 en 1920; sin embargo este crecimiento debe explicarse en base a la fuerte migración de obreros extranjeros que llegaron a Panamá durante este período.

Por ejemplo en la Ciudad de Panamá, la cifra de los extranjeros revelada por los diferentes censos nos indican una alta proporción ya que en 1911 existía 23,770 nacionales y 13,735 extranjeros o sea que el 36.6% de la población era de origen extranjero. En 1920 esta relación aumenta ya que la población nacional en la Ciudad de Panamá era de 41,035 habitantes y los extranjeros 25,816 siendo la relación del 38.6% lo que nos indica al igual que 1911 una presencia considerable de extranjeros en el Istmo especialmente en la Ciudad de Panamá.

Para 1930 esta relación disminuye, producto de la terminación de las obras de construcción, la repatriación de grupos de obreros, la reubicación en el interior de la República de ciertos obreros desocupados; de los 83,827 personas censadas en 1930, 62,769 de ellos eran nacionales y 21,058 extranjeros, lo que representa el 25 % de la población urbana de la ciudad de Panamá. Para tener una idea más exacta del fuerte impacto en el aumento y disminución de la fuerza laboral en Panamá y su relación directa con el proceso de transformación social y económico del espacio urbano y regional, hemos destacado el siguiente cuadro, en él se puede observar el año 1913, año rico en el proceso de construcción, a partir de 1914 cuando se inaugura el Canal, se nota enseguida un descenso llegando a solo 14,000 obreros en 1921.

Es igualmente interesante observar la débil especialización de la fuerza de trabajo ya que todos los censos mantienen una constante salvo la fuerte concentración en las actividades de oficios domésticos considerados como actividades no productivos, se nota también una fuerte población joven en el sector educación.

### **A manera de conclusión**

Este trabajo se puede plantear únicamente como un primer avance, dado que la propia investi-

gación si se quiere apenas ha comenzado ya que queda mucho material por procesar y desarrollar numerosos temas.

Podemos sin embargo constatar que hemos adquirido una amplia experiencia en el marco de la investigación Histórica Urbana; el resultado parcial presentado aquí no es otra cosa que una leve visión muy global por cierto, de la temática que nos habíamos propuesto desarrollar; aún así este informe recoge una amplia información, gran parte de ella de carácter inédito y que hemos ordenado, clasificado y que apenas hemos comenzado a analizar.

Como se desprende de nuestros objetivos iniciales, la investigación se había dividido en tres momentos fundamentales, cada uno determinado por el proceso de inversión y acumulación capitalista, en el istmo de Panamá cuyo inicio se da en 1850. Con la construcción del primer ferrocarril transístmico en América.

La Segunda etapa que va desde el inicio de la construcción del canal Interoceánico por los franceses hasta su fracaso a fines del siglo XIX (1880-1900); por último la tercera etapa que viene a ser desde los principios del siglo XX hasta 1930 y que abarca el período de construcción del canal por los norteamericanos.

La opinión más generalizada en Panamá se fundamenta en el hecho de que en estas etapas se dio un gran auge al desarrollo económico, urbano y demográfico; esta investigación arroja algunas evidencias que nos permiten configurar algunas conclusiones, lo que verdaderamente se dio fue un auge a veces efímero de cierto desarrollo vinculado a las actividades comerciales relacionadas con la primada posición geográfica de Panamá, sin embargo el desarrollo del sector industrial y agropecuario prácticamente fue abandonado, además la burguesía criolla, siempre anhelante de esta prosperidad falsa y que tenía un raigambre colonial (recuérdense las ferias de Postobelo etc.), no obtuvo los beneficios por ella esperada, ya que las inversiones beneficiarían a las compañías monopolistas y a los extranjeros que fueron los que se beneficiaron de esta, "Prosperidad Falaz". (Administradores, militares, técnicos, etc.).

El desarrollo del capitalismo en Panamá en su proyecto de modernización de la ruta transístmica viene a condicionar las relaciones sociales de producción, esto se expresa en el mercado desarrollo del sector terciario (comercio y servicios) que tiene una relación indisoluble con su posición geográfica. Esta situación condiciona y subordina

en el marco demográfico y económico todas las actividades urbanas, esto se puede apreciar a lo largo de la investigación en sus tres momentos fundamentales.

En el marco urbano el proceso mismo de inversión y acumulación determina rápidamente la transformación del Espacio Urbano, de allí el crecimiento demográfico evidenciado en 3 ciclos predominantes.

En consecuencia de lo anterior, cada ciclo de inversión está seguido a su vez por un "tratado" en torno al cual giraban las grandes "concesiones" que se le otorgaban a las compañías e inversionistas extranjeros, esto limita casi por completo realizar otro tipo de desarrollo al interior del marco urbano y semi-urbano que no dependiesen de los "tratados" o del enclave.

Ahora bien como producto de este proceso se puede diferenciar perfectamente durante el último período o ciclo analizado (1900-1920) como se da la intervención del Estado en el proceso de reproducción de la fuerza de trabajo y la construcción del marco urbano, en función precisamente de la intervención del Capital extran-

jero. Es decir se pone en evidencia el apoyo del Estado para favorecer la acumulación del Capital beneficiando directamente a la expansión de las capas medias y la burguesía urbana.

Como producto final de este proceso se da la transformación social y económica del Espacio urbano y regional, destacándose como características más importante la formación y consolidación de los barrios marginados urbanos, nacimiento y dispersión de poblados al interior de dicha región a lo largo de la ruta del ferrocarril para posteriormente desaparecer y consolidarse aún más los polos urbanos de Panamá y Colón.

En fin, no pretendemos haber agotado esta investigación ni siquiera en parte la temática, ni en los objetivos que nos habíamos propuesto, al contrario, a raíz de este informe surgen nuevas preguntas y líneas de investigación, de allí la necesidad de profundizar algunos aspectos importantes de la misma, especialmente la segunda y tercera etapa, en donde la información recopilada permite profundizar diversos tipos de análisis, que nos permitirán visualizar mucho mejor el proceso de transformación del espacio urbano como consecuencia del proceso económico y social.

#### NOTAS

- (1) SANCHEZ-ALBORNOZ, Nicolás: *"La Población de América Latina, desde los tiempos Precolombinos al año 2.000"*, Alianza Editorial, Madrid 1977. Pág.161.
- (2) Ver acta legislativa expedida por el Congreso Colombiano, 27 de febrero de 1855.
- (3) SANCHEZ-ALBORNOZ, Nicolás, op.cit. pág. 162.
- (4) Ver Decreto Ley No. 16, 24 de agosto de 1865. Colombia.
- (5) PINEDA, Antonio, op. cit.
- (6) Estos lugares han sido seleccionados, como casos representativos.
- (7) SUSTO, Juan A.: op.cit., pág.40.
- (8) MASCARIN, Félix: El Historiador Omar Jaén Suárez, en su obra cita la cifra de 5,000 personas para la Ciudad de Panamá en 1850 según estimación de Felipe Pérez: *"Geografía Física y Política de los Estados Unidos de Colombia"*, nosotros hemos adoptado la citada Mascarín por hacerse más a la realidad del momento histórico.
- (9) Estos datos han sido obtenidos en su mayoría de la obra *Censos panameños en el siglo XIX*, de Juan A. Susto. No hemos querido asumir las estimaciones del historiador Omar Jaén Suárez (*La Población del Istmo de Panamá*), porque hemos encontrado algunas diferencias, así por ejemplo, en el cuadro No.7 de la página, se lee que la población del Istmo era de 119,697 personas, sin embargo, en la fuente original (Juan A. Susto), se lee la cifra de 119.697 (pág. 18 y 40). Para 1851 y 1870. Omar Jaén anota en su obra las siguientes cifras 138,108 y 211,119 pero en la obra original de Susto, estas cifras no corresponden, ya que para 1851, la población del Istmo se estima en 128,897 (Pág. 21) y para 1871 en 220,542 (Pág. 35) citándose igualmente en Susto, la cifra de 224,032 (Pág. 21) para este mismo año.
- (10) Estimación.
- (11) Estimación.
- (12) Ver: Roux Jules Charles. "Le Canal de Panama en 1886". en Alfredo Figueroa Navarro. Pág. 348.
- (14) Ver: Omar Jaén Suárez. Op. Cit. pág. 273.