

## II Sección

### Filosofía: una mirada al ser Humano en diferentes épocas

**Análisis de la libertad en los escritos de Federico Schelling anteriores a su obra de 1809 *Investigaciones Filosóficas sobre la Esencia de la Libertad Humana* y los objetos con ella relacionados**

**Héctor Miranda**  
**lic\_hector\_cr@hotmail.com**  
**Universidad de Costa Rica**

Recibido: 12 de noviembre de 2014

Aceptado: 13 de febrero de 2015

#### RESUMEN:

En la historia de la filosofía, a Schelling se le ha catalogado como un idealista objetivo, contraponiéndolo con el filósofo Fichte. Sin embargo, muchos pensamos que esa objetividad no es el punto medular de su pensamiento, sino, por el contrario, desde sus primeros escritos su preocupación está vinculada al elemento de la libertad. Es a partir de este postulado que se quiere en este artículo analizar como en los primeros escritos schillinguianos, la libertad ya aparece de una u otra manera esbozada. Luego será estudiada a profundidad en sus escritos anteriores a 1809. Schelling, más que un epistemólogo, es un antropólogo, pues plantea una visión de hombre, y éste es libre, y a partir de ésta concepción de manera unitaria logra construir un sistema, que a todas luces debe llamarse correctamente “sistema de libertad”. Lo cual se cree que comenzó



La Revista Estudios es editada por la [Universidad de Costa Rica](http://www.ucr.ac.cr) y se distribuye bajo una [Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 3.0 Costa Rica](http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/3.0/cr/). Para más información envíe un mensaje a [revistaestudios.eeg@ucr.ac.cr](mailto:revistaestudios.eeg@ucr.ac.cr).

desde sus primeros escritos, como se ha demostrado, con el estudio de sus obras de juventud

**Palabras Clave:** Libertad, productividad, yo, objeto, sujeto, mundo.

**Analysis of freedom in the earlier writings of Federico Schelling before his 1809 work about the essence *PHILOSOPHICAL INVESTIGATIONS ABOUT THE ESSENCE OF HUMAN FREEDOM* and the objects with it ralted** ABSTRACT

In the history of philosophy, Schelling have has classified him as an objective idealist, contrasting it with the philosopher Fichte. However, many scholars think that objectivity is not the core of his thinking, but, on the contrary, from his earliest writings concern is linked to the element of freedom. It is from this assumption that you want to in this article look like in the first written of Schelling, freedom already appears in one way or another sketched. Then it will be studied in depth in his writings before 1809. Schelling , rather than an epistemologist , is an anthropologist , it poses a vision of man, and he is free, and from this conception unitarily manages to build a system that clearly should be called correctly " system of freedom " . Which it is believed to have started from his early writings, as demonstrated with the study of his early works.

**Keywords:** freedom, productivity, I, object, subject, world.

## INTRODUCCIÓN

Es común en la historia de la filosofía, ver claramente que desde sus inicios todos los pensadores intentaron reflexionar sobre la unidad, o más bien, sobre un principio unificador que explicara toda la realidad. Así encontramos como los filósofos presocráticos en el campo del conocimiento del mundo objetivo, buscaron principios que explicaran toda la realidad como fueron el agua, el aire, el fuego y otros (Guthrie, 1985).



La Revista Estudios es editada por la [Universidad de Costa Rica](http://www.universidaddecostarica.ac.cr) y se distribuye bajo una [Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 3.0 Costa Rica](http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/3.0/cr/). Para más información envíe un mensaje a [revistaestudios.eeg@ucr.ac.cr](mailto:revistaestudios.eeg@ucr.ac.cr).

En el caso del autor que nos ocupa en este trabajo, llama la atención como el principio generador de la realidad, viene a ser la expresión o el principio de que la esencia más profunda del yo, es la libertad, de allí que el Yo absoluto como el yo finito, e incluso la naturaleza como tal, deben partir de la libertad. La libertad en este sentido es un principio tanto de actividad o sea de “dynamis” usando una categoría aristotélica, como también logra definir o auto determinar el yo y los objetos, en alguna manera manifestar que son o en que se convierten (Aristóteles, 1973).

El periodo que se abarca para el presente trabajo es el que comprende desde los años 1794 hasta 1809, en donde la mayoría de los autores, que leen a Schelling, interpretan solamente como un preocupado por salir del yo fichteano y plantear la objetividad. Sin embargo, el punto más importante de su pensamiento es la libertad, que ya se encuentra en escritos como “el yo como principio de la filosofía”, por eso no es una aventura afirmar que la filosofía de Schelling, más que objetiva, tal como la concibió Hegel es una filosofía de la libertad ya desde sus inicios. (Hegel, 1990). Así encontramos en su escrito de 1795 lo siguiente:

“El problema de la libertad trascendental ha tenido, desde siempre, el triste destino de ser malentendida y replanteada una y otra vez. Incluso después de que la Crítica de la razón pura arrojara una luz tan grande sobre él no parece hasta ahora haber determinado con suficiente claridad el verdadero punto de litigio. La dista real no versó jamás sobre la posibilidad de la libertad; porque un absoluto excluye por su mismo concepto toda



La Revista Estudios es editada por la [Universidad de Costa Rica](http://www.universidaddecostarica.ac.cr) y se distribuye bajo una [Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 3.0 Costa Rica](http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/3.0/cr/). Para más información envíe un mensaje a [revistaestudios.eeg@ucr.ac.cr](mailto:revistaestudios.eeg@ucr.ac.cr).

terminación de causalidad externa; la libertad absoluto no es otra cosa que una determinación absoluta de lo incondicionado a través de las simples(naturales) leyes de su ser, la independencia de su ser de todas las leyes no determinables por su esencia, de todas las leyes que pondrían en él algo, que no estaría puesto por su simple ser, por su ser puesto en general(leyes morales). La filosofía o bien niega radicalmente el absoluto o, de admitirlo, le incorpora la libertad absoluta. La verdadera polémica no pudo atañer nunca a la libertad absoluta. Sino tan sólo a la trascendental, es decir, a la libertad de un Yo empírico determinado por objetos. Lo incomprensible no es como un Yo absoluto pueda tener libertad, sino cómo pueda tenerla un yo empírico; no cómo un Yo intelectual pueda ser intelectual, esto es absolutamente libre, sino como sea posible que un Yo empírico sea al mismo tiempo intelectual, es decir, que tenga causalidad por su libertad” (Schelling, 2004, p. 130).

Es de destacar que Schelling como buen hijo de su tiempo, tuvo acceso a la gran preocupación que acaecía sobre la libertad. Así en el campo político, la preocupación por la libertad, que se gestó con la Revolución Francesa, estuvo presente desde muy temprano en el ambiente alemán, asimismo autores como Schiller, que buscaron entender y plantear de que manera se construye el actuar del hombre, o las obras de Lessing, cuya premisa fundamental hablaba de la dignidad del ser humano, elemento que autores como Schelling, Hegel y Holderlin, tuvieron que conocer durante sus estudios en el “Tubingen Stift”, pues eran estudios introductorios de teología, que incluso luego llevarían a Hegel a escribir su “vida de Jesus”. También la teología agustiniana, en donde la decisión de aceptar a Cristo y justificarse por la fe, que luego Lutero rescata, pueden haber sido elementos decisivos en la elevación e importancia



La Revista Estudios es editada por la [Universidad de Costa Rica](http://www.universidaddecostarica.ac.cr) y se distribuye bajo una [Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 3.0 Costa Rica](http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/3.0/cr/). Para más información envíe un mensaje a [revistaestudios.eeg@ucr.ac.cr](mailto:revistaestudios.eeg@ucr.ac.cr).

de la libertad. Todo lo apuntado líneas atrás, y bajo esta atmosfera, no es extraño que se plantee la idea que el ser humano está destinado a un perfeccionamiento, a través de la libertad. Esto especialmente por la idea de Lutero que surge en su interpretación de la Epístola de Romanos.

Porque en él se revela la justicia de Dios, de fe en fe, como dice la escritura el justo vivirá por fe. En efecto, la ira de Dios se revela desde el cielo contra toda impiedad e injusticia de los hombres que aprisionan la verdad en la injusticia. (Romanos 1 versículos 17-18)

También es importante destacar que Kant en su “Critica de la Razón Práctica”, rescata la libertad en tanto es un elemento fundamental, la piedra central de la ética que incluso completa la razón pura, y con ella a la razón especulativa.

“En la medida en que la razón práctica tiene el derecho de guiarnos, no consideraremos los mandamientos de Dios, sino que los consideraremos mandamientos de Dios por constituir para nosotros una obligación interna. Estudiaremos la libertad bajo la unidad teleológica conforme a los principios de la razón y sólo creeremos proceder de acuerdo con la voluntad divina en la medida en que observemos santamente la ley moral que la misma razón nos enseña partiendo de la naturaleza de los actos; sólo pensaremos servir a esa voluntad fomentando en nosotros mismos y en los otros el bien supremo del mundo. La teología moral no posee, por tanto, más que un uso inmanente, a saber, el recomendarnos que cumplamos nuestro destino en el mundo adaptándonos al sistema de todos los fines y que no abandonemos exaltadamente, o incluso impíamente, la guía de una razón moralmente legisladora respecto de la buena conducta, pretendiendo enlazar inmediatamente esa guía con la idea del ser supremo. Esto nos permitiría un uso trascendental, pero que, de la misma forma que la mera especulación tergiversaría y haría inútiles los últimos fines de la razón” (Kant, 2010, p.595).



La Revista Estudios es editada por la [Universidad de Costa Rica](http://www.universidaddecostarica.ac.cr) y se distribuye bajo una [Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 3.0 Costa Rica](http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/3.0/cr/). Para más información envíe un mensaje a [revistaestudios.eeg@ucr.ac.cr](mailto:revistaestudios.eeg@ucr.ac.cr).

El mismo Schelling dentro de sus escritos no elude este supuesto teórico y práctico de la libertad, y a partir de él comienza una construcción, que como él mismo plantea en su fundamentación filosófica es un “círculo mágico” en que tanto el principio como el final están vinculados e indiferenciados.

La búsqueda de ese principio o fundamento único que explique la realidad, hacen que unidad y libertad se entrelacen, y sean una fuerza o hilo conductor que atraviesa todo su pensamiento en estos primeros años y también en los posteriores. A partir de este concepto, Schelling argumenta que no es ni puede verse como algo estático, es actividad, dynamis, acción, la vida misma es pura actividad y libertad. Por ello la vida y la libertad son una solida construcción, en la cual siempre hay una superación, un perfeccionamiento del ser humano. De lo anterior es que el concepto de productividad que aparecerá posteriormente en su escrito de 1809 sobre la libertad, no es casual, pues un producto, tal como la revolución industrial lo había entendido, es aquello que por la acción del hombre no existía, pero su actividad lo hace nacer, y convertirse en algo viejo y nuevo, pues, aunque posee productos existentes, el ser humano realmente muestra un poder creador de lo que le rodea. Por lo anterior, la libertad es entendida principalmente como una liberación, un movimiento de lo imperfecto posible hacia lo perfecto posible, como una posibilidad finita.

Volviendo al concepto mencionado anteriormente de la unidad, en el pensamiento de Schelling encontramos que en su filosofía de la naturaleza, sus análisis sobre teoría y



La Revista Estudios es editada por la [Universidad de Costa Rica](http://www.ucr.ac.cr) y se distribuye bajo una [Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 3.0 Costa Rica](http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/3.0/cr/). Para más información envíe un mensaje a [revistaestudios.eeg@ucr.ac.cr](mailto:revistaestudios.eeg@ucr.ac.cr).

práctica, lo orgánico, lo inorgánico y el pensamiento o la realidad, encuentran en este autor una concepción unitaria. Schelling, al igual que los inicios de la filosofía, busca que todo lo que existe se explique de una manera unitaria.

En ocasiones por la densidad de conceptos schellingianos, no se cree posible, o incluso se plantea que es un suicidio filosófico, postular la indivisión, la unidad entre lo objetivo y lo subjetivo. Pero si se estudia con profundidad como teje Schelling su filosofía, se entenderá que no es del todo descabellado. En el conocimiento, siempre hay un elemento que consiste en salirse de uno mismo hacia el mundo, y de una manera recíproca el mundo entero entra en nosotros, y se logra en el yo la construcción subjetiva de ese proceso, es una acción transformadora. Es un viaje constante de nunca acabar durante el proceso vital de ida y vuelta, entre lo real y lo ideal, entre el yo y el objeto, en el fondo esa doble interrelación en el hombre de lo espiritual y lo material.

La filosofía de Schelling en alguna medida pretende, como ya lo quiso hacer Spinoza en su ética, captar la esencia de las cosas vinculándolas con lo absoluto y se propone en alguna medida pensar en dicha unidad.

En este sistema del absoluto de Schelling, lo histórico no es un fin, sino por el contrario un punto de partida, en donde la libertad juega un papel fundamental.



La Revista Estudios es editada por la [Universidad de Costa Rica](http://www.universidaddecostarica.ac.cr) y se distribuye bajo una [Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 3.0 Costa Rica](http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/3.0/cr/). Para más información envíe un mensaje a [revistaestudios.eeg@ucr.ac.cr](mailto:revistaestudios.eeg@ucr.ac.cr).

En muchos autores la Teoría y la Praxis, el saber y la vida, u otros aspectos de la realidad se manejan como campos separados, sin mediación posible. En este sentido, el mundo de las ideas es una cosa, que pertenece al ámbito de lo especulativo, o intelecto, en donde incluso no necesariamente tiene una aplicación práctica, que incluso puede construir con ellas mundos fantásticos, que nada tienen que ver con la realidad, creando un mundo imposible para el hombre como en alguna medida nos lo demuestra en este sentido que se está manifestando, el mundo de “Pandora” en la película “Avatar”. Sin embargo, en Schelling, las ideas son concretas, esa separación no es pensada por este autor, el conocimiento es acción. Es entonces cuando la razón teórica, no se queda en ella misma, sino que deviene en acción, dando una entrada a la ética, a la construcción del yo, tal como lo planteara en alguna medida Kant en su “Crítica de la Razón Práctica.”

Así en su obra de 1800, conocida como “Sistema del idealismo trascendental”, Schelling dice lo siguiente:

“El yo es puro acto, puro hacer, lo que tiene que ser absolutamente no objetivo en el saber, precisamente porque es principio de todo saber. Si debe llegar a ser objeto del saber, entonces tiene que llegar al saber por una forma completamente diferente del saber común. Este saber tiene que ser: 1)absolutamente libre, porque todo otro saber es no libre; por tanto, un saber al que no se llega con pruebas, razonamientos, ni en general por medio de conceptos, sino sólo por intuición; 2) un saber cuyo objeto no es independiente de sí, por tanto, un saber que es al mismo tiempo un producir de su objeto, una intuición que es en general libremente productora y en la que lo productor y



La Revista Estudios es editada por la [Universidad de Costa Rica](http://www.universidaddecostarica.ac.cr) y se distribuye bajo una [Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 3.0 Costa Rica](http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/3.0/cr/). Para más información envíe un mensaje a [revistaestudios.eeg@ucr.ac.cr](mailto:revistaestudios.eeg@ucr.ac.cr).

producido es una y la misma cosa Tal intuición se llamará intuición intelectual, en contraposición a la sensible, que no aparece como un producir de su objeto y donde el intuir mismo se distingue de lo intuido” (Schelling, 2012, p 33).

Cuando muchos pensadores hablan del joven Schelling, como un idealista, que no tiene materialidad, lo están subvalorando, pues él plantea como el hombre deviene, hay existencia en el ser humano, por lo cual el saber no es únicamente teórico, ideal, sino que su sentido más profundo es cuando a través de los actos humanos y naturales se realiza la praxis. Es interesante como en la correspondencia entre Hegel y Schelling, el elemento de la búsqueda de una ética, es un tema recurrente, incluso se hace alusión a Spinoza, y su trabajo sobre ética. En la medida en que el hombre es un ser consciente, con la capacidad de concebirse como un yo, frente a un mundo, en ese mismo sentido, puede no solo teorizar, sino que posee la capacidad de impactar en su entorno, tener una praxis, que transforma, cambia, construye.

“Por esta razón, el sistema más consecuente del dogmatismo, el spinozista, se declara contrario, sobre todo, a que la sustancia absoluta se entienda como *ens rationis*, como concepto abstracto. Spinoza sitúa lo incondicionado en el absoluto No-Yo, pero no en un concepto abstracto o en la idea de mundo, ni tampoco en una única cosa existente; más bien se declara contrario, con una especie de apasionamiento- se puede usar de otra manera esta expresión de Spinoza- , y afirma que, quien nombre a Dios uno el sentido empírico o lo tenga por un simple abstracto, no tiene ni idea acerca de su esencia . Quizá no se entienda cómo el No-Yo pueda residir fuera de toda determinación numérica, pero, de hecho, Spinoza no pone lo incondicionado en el No-Yo, sino que



La Revista Estudios es editada por la [Universidad de Costa Rica](http://www.universidaddecostarica.ac.cr/) y se distribuye bajo una [Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 3.0 Costa Rica](http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/3.0/cr/). Para más información envíe un mensaje a [revistaestudios.eeg@ucr.ac.cr](mailto:revistaestudios.eeg@ucr.ac.cr).

hizo del No-Yo un Yo en el momento en que lo elevo al absoluto”  
(Schelling, 2004, pp. 89-90).

Por otro lado, como ya se dijo líneas atrás Schelling, desdibuja la separación hombre naturaleza, unifica, y plantea la unidad entre el yo finito y el absoluto, dando a cada uno de ellos la misma esencia. Este pensamiento quiebra la idea en cuanto lo condicionado sea una cadena, que hay que desenmarañar, por el contrario, plantea que lo incondicionado está en la base de la realidad, las posibilidades de superación del ser humano están abiertas, que no hay un solo tipo de vía en la vida de cada ser humano. Nótese que esta posición ha llevado a algunos autores y pensadores a decir que Schelling abre una veta de análisis del existencialismo y de otras novedosas vías de pensamiento posteriores y fructíferas del siglo veinte. (Gabas, Raul, 2012, p xx)

Es interesante cuando se estudian las obras de madurez, en especial las Edades del Mundo, aparece clara su visión de la libertad, la cual se ve fortalecida desde las obras tempranas, y muestra como a través de esta concepción se manifiesta un pensamiento de totalidad y unidad de toda la realidad.

“Esto vivo primigenio, ya que antes o fuera de él no hay nada que lo determine, sólo puede desarrollarse (en la medida en que se desarrolla) libremente, a partir de un impulso y de una voluntad propios, puramente desde sí mismo, pero precisamente por ello no de una manera anómica, sino sólo en conformidad con leyes. En él no hay arbitrariedad; es una naturaleza en el sentido más perfecto de la palabra, igual que el hombre es una naturaleza sin menoscabo de la libertad y precisamente debido a ésta”  
(Schelling, 2012, pp. 469-470).



La Revista Estudios es editada por la [Universidad de Costa Rica](http://www.universidaddecostarica.ac.cr) y se distribuye bajo una [Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 3.0 Costa Rica](http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/3.0/cr/). Para más información envíe un mensaje a [revistaestudios.eeg@ucr.ac.cr](mailto:revistaestudios.eeg@ucr.ac.cr).

La libertad, en el fondo cuando se analiza claramente, encontramos, que nos remite a dos conceptos lo condicionado y lo incondicionado, lo cual es una concatenación de causas que lleva a la determinación y la otra vía de la indeterminación. Esto en el campo del yo, realmente el hombre es capaz de una autopoición, la capacidad de autodeterminarse o autocomponerse, en este sentido la libertad es una “causa sui”, La mejor forma de expresar este elemento es si soy, entonces soy, pero también yo soy porque yo soy, entonces por un lado está el ser, pero este ser puede y tiene el poder o esencia que la misma libertad le da, de poder por iniciativa propia ser causa de cambios sobre sí mismo. El hombre no está en el ámbito de la necesidad, sino en la libertad, y por ello, no estamos siempre frente a lo condicionado, sino que hay reacciones en el hombre y en el cosmos, imposibles de manejar o descubrir de una manera mecánica, sino que se nos oculta, por el elemento libertario en ellos.

Es cierto, que nuestro yo empírico se nos muestra como finito, nos percatamos de nuestra precariedad vital, pero a la vez, vemos lo incondicionado, no tenemos una vida hecha, que se desarrolla simplemente por necesidad, sino que con la libertad, podemos cambiar nuestro yo, nuestro futuro, y por supuesto, esto abre esa veta de lo incondicionado o como otros lo llaman, de pensar y observar lo infinito, de allí su vínculo con el absoluto, o en palabras de otros filósofos de Dios.

Lo desarrollado líneas atrás sobre esa finitud e infinitud, lo condicionado e incondicionado, se va a manifestar más claramente en el hombre en el campo de la



La Revista Estudios es editada por la [Universidad de Costa Rica](http://www.ucr.ac.cr) y se distribuye bajo una [Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 3.0 Costa Rica](http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/3.0/cr/). Para más información envíe un mensaje a [revistaestudios.eeg@ucr.ac.cr](mailto:revistaestudios.eeg@ucr.ac.cr).

ética, pues en este, si bien ante él se le presentan un sinfín de oportunidades, en las cuales puede realizar su yo, por su finitud, tanto espacial como temporal, no puede decidirse por todo ese abanico de posibilidades, debe entrar a decidir, por eso la ley moral se expresa como un perfeccionamiento, un deseo de acceder a lo absoluto, pero limitado por lo finito, en este sentido es el norte el deseo de alcanzar la perfección, lo absoluto, y a la vez la capacidad de lograr en alguna forma de eliminar la escisión entre la finitud y el absoluto, entre lo que se conoce como el Yo empírico y el Yo absoluto, o como dice en algún pasaje bíblico, “ser como dioses”(Génesis, 3 versículo 5 )

La vida del hombre es un esfuerzo de crearse a sí mismo, una búsqueda de lo incondicional. Es en el fondo el generarse como persona diferente a cada momento, en donde la libertad es el elemento fundamental y causa única que motiva la autoconstrucción y el autoconocimiento de sí mismo.

Por lo dicho, la libertad es el primer y último principio. Esta idea, será tan importante, que seguidores de Schelling, como Paul Tillich, que hizo tanto su tesis de licenciatura como de doctorado en Schelling y que en su Teología Sistemática, hablará también de la libertad en la naturaleza en el mismo sentido en que Schelling lo hace con el hombre, especialmente, cuando estudia el concepto de electrones “libres” y luego el principio de incertidumbre de Werner Heisenberg. Aunque cabe acotar que Schelling en su “Filosofía de la Naturaleza”, ya esboza algo parecido, pero vinculándolo al magnetismo



La Revista Estudios es editada por la [Universidad de Costa Rica](http://www.ucr.ac.cr) y se distribuye bajo una [Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 3.0 Costa Rica](http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/3.0/cr/). Para más información envíe un mensaje a [revistaestudios.eeg@ucr.ac.cr](mailto:revistaestudios.eeg@ucr.ac.cr).

y la electricidad únicamente, y bastante incipiente y no con la profundidad con que Paul Tillich lo hace, con respecto a lo anterior este último dirá:

“Este concepto de vida une las dos principales cualificaciones del ser que subyacen en todo nuestro sistema y que son la esencia y la existencia. La potencialidad es esa categoría de ser que tiene el poder, el dinamismo de convertirse en realidad (por ejemplo, la potencia de cada árbol es la arboreidad). Se dan otras esencias que no tiene este poder, como son las formas geométricas (el triángulo, por ejemplo). Aquellas, sin embargo, que pasan a ser realidad, quedan sometidas a las condiciones de la existencia tales como la finitud, la enajenación, el conflicto, etcétera. Con ello no pierden su carácter esencial (los árboles continúan siendo árboles), tan sólo pasan a depender de las estructuras de la existencia y quedan abiertas al crecimiento, a la distorsión y a la muerte. Empleamos el vocablo “vida” en el sentido de “mixtura” de elementos esenciales y existenciales. Con términos tomados de la historia de la filosofía podríamos decir que nos situamos ante la distinción aristotélica de *dynamis* y *energeia*, de potencia y acto, desde un punto de vista existencial que, ciertamente, no queda muy lejos del enfoque aristotélico que pone de relieve la constante tensión ontológica ente materia y forma en toda la existencia” (Tillich, 1984, p.22).

Las ideas no son únicamente creaciones mentales, en el actuar del hombre se convierten en realidad, como puede ser visualizarse como abogado, físico u cualquier otra profesión. Cada decisión que se toma en la vida, construye o deconstruye el yo. En el mundo objetivo, no hay una diferenciación tan radical entre lo ideal y lo real, no hay un sometimiento, o resignación, tampoco es solamente una pasividad a una causalidad necesaria, se nos plantea el esforzarnos, para lograr que lo ideal se materialice, lo finito es una lucha entre la necesidad que parece aplastar al hombre y la libertad que lo levanta y engrandece. En el fondo esta contradicción y lucha busca



La Revista Estudios es editada por la [Universidad de Costa Rica](http://www.universidaddecostarica.ac.cr) y se distribuye bajo una [Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 3.0 Costa Rica](http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/3.0/cr/). Para más información envíe un mensaje a [revistaestudios.eeg@ucr.ac.cr](mailto:revistaestudios.eeg@ucr.ac.cr).

eliminar en alguna medida los límites de la finitud, que parecen en ocasiones insuperable.

“Ésta es, por consiguiente, aquella identidad originaria del pensar y del objeto, del aparecer y del ser, que buscábamos, y que no se encontrará de otra manera. El yo no es *antes* de aquel acto por el que el pensar se hace objeto; no es, por consiguiente, nada distinto del pensar que se objetiva y, por tanto, no es absolutamente nada fuera del pensar. El que esta identidad del ser pensado y del surgir del yo quede oculta a tanta gente tiene su fundamento en que ni pueden llevar a cabo el acto de la autoconsciencia con libertad, ni pueden reflexionar en este acto sobre lo que surge de sí mismo. En cuanto a lo primero, hay que anotar que distinguimos la autoconsciencia como acto de consciencia meramente empírica; lo que nosotros llamamos normalmente consciencia es algo que acompaña al correr de las representaciones de los objetos y que mantiene la identidad en el cambio de las representaciones, por consiguiente, algo meramente empírico, y por ello soy consciente de mi mismo, pero sólo como aquello que representa. Pero el acto del que aquí se habla es aquel por el que soy consciente, no de mi con esta o aquella determinación, sino *originariamente*, y esta consciencia se llama, en oposición a la otra, consciencia *pura o autoconsciencia*” (Schelling, 2012, pp 31-32).

La vida según Schelling muestra que el avance se manifiesta, porque lo finito siempre en alguna medida logra vislumbrar lo absoluto, y es su deseo interno alcanzarlo, lo cual hace en alguna medida, nos recuerde el elemento que algunos teólogos han sostenido de la unidad originaria del hombre con el absoluto, teatralizada en el relato bíblico de huerto del Edén o el paraíso perdido. Lo absoluto así se vuelve en el fondo una fuerza, dándole al hombre un ímpetu de superación, un deseo de buscar lo inmanente, el Yo infinito. El autor lo hace valorando que se pierde la mismidad, si se llega al yo absoluto,



La Revista Estudios es editada por la [Universidad de Costa Rica](http://www.ucr.ac.cr) y se distribuye bajo una [Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 3.0 Costa Rica](http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/3.0/cr/). Para más información envíe un mensaje a [revistaestudios.eeg@ucr.ac.cr](mailto:revistaestudios.eeg@ucr.ac.cr).

y la libertad absoluta no es posible por esta razón. En realidad es en el fondo un elemento poco convincente, al obviar la materialidad, y temporalidad del hombre. Schelling piensa que la lucha por alcanzar el absoluto es lo importante, y mientras exista, existe el yo, que desaparecería si se alcanzara lo absoluto, pero en realidad, lo que impide la eliminación de la lucha es esa finitud real, que a cada momento el hombre la percibe, es la precariedad de la vida, la muerte, los límites de cada ser humano. En este sentido incluso los autores teológicos, como el apóstol Pablo, plantearon la necesidad de eliminar la corporeidad, como elemento fundamental para una victoria total sobre la finitud. Así al respecto escribe en “Cartas sobre dogmatismo y criticismo” lo siguiente:

“Así pues, creo también poder aclarar por qué a un espíritu que se ha hecho a sí mismo libre, y que sólo a sí mismo debe agradecer su filosofía, nada le resulta más insoportable que el despotismo de mentes estrechas, que no pueden admitir ningún otro sistema junto al suyo. Nada puede indignar más a una mente filosófica que oír que de ahora en adelante toda filosofía debe quedar sujeta en las cadenas de un único sistema; nunca se sintió más grande que al vislumbrar ante sí la infinitud del saber. Toda la grandeza de su ciencia consistía justamente en que no podría tener fin. En el momento en que creyera haber concluido el sistema, se haría insoportable a sí mismo. En ese mismo instante dejaría de ser creador y se degradaría a instrumento de su propia creación. ¡Cuán insoportable le sería el pensamiento de que otro quisiera imponerle algo parecido! 18. La suprema dignidad de la filosofía consiste justamente en esperar todo de la libertad humana. Nada le parece más nefasto que la tentativa de encerrarla en los límites de un sistema teórico universalmente válido. Quien esto emprenda puede tener inteligencia penetrante pero carecerá del auténtico espíritu crítico. Pues el espíritu crítico



La Revista Estudios es editada por la [Universidad de Costa Rica](http://www.universidaddecostarica.ac.cr) y se distribuye bajo una [Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 3.0 Costa Rica](http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/3.0/cr/). Para más información envíe un mensaje a [revistaestudios.eeg@ucr.ac.cr](mailto:revistaestudios.eeg@ucr.ac.cr).

intenta acabar con la fatua manía de la demostración, para salvar la libertad de la ciencia” (Schelling, 1993, pp45-46).

Con lo dicho anteriormente, encontramos como ya se dijo, los gérmenes del existencialismo, pues el idealismo de Schelling es un idealismo trágico, en donde el hombre se puede construir, pero cabe la posibilidad de destruirse, es decir, el suicidio, tema fundamental y cumbre de muchos existencialistas, aunque no está desarrollado en el autor que nos ocupa, si aparece como un elemento que se desprende de sus postulados teóricos.

Un elemento con el cual hay que tener cuidado en la filosofía schellinguiana es no caer en un pesimismo según el cual todo es lucha, pues en ocasiones este enfrentamiento puede agotar y producir la desesperación. En la construcción del yo debe haber una delicia, un disfrute del logro alcanzado, que revitalice las fuerzas para seguir pugnando, pues si no fuera así, la filosofía de Schelling nos conduciría inevitablemente a un afán desgastante y absurdo.

Volviendo ahora nuestros ojos a la filosofía de la naturaleza, Schelling, plantea grados de organización, y ve la unidad únicamente cuando observamos la actividad o actuación de los elementos que la componen. Por ello no es posible quedarse en lo que se presenta a simple vista, hay que ir más allá, abandonar una visión objetiva, y ver como en la naturaleza hay espíritu, libertad, porque recuérdese que en la palabra alemana “geist” no existe solamente el significado de lo fantasmagórico, sino el



La Revista Estudios es editada por la [Universidad de Costa Rica](http://www.ucr.ac.cr) y se distribuye bajo una [Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 3.0 Costa Rica](http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/3.0/cr/). Para más información envíe un mensaje a [revistaestudios.eeg@ucr.ac.cr](mailto:revistaestudios.eeg@ucr.ac.cr).

elemento vital, tal como en ocasiones lo observamos cuando hablamos de bebidas espirituosas, o que nos dan actividad, fuerza. En la naturaleza, hay que buscar esa fuerza, que se encuentra en su interior y que no se observa fácilmente. Así podemos ver como su concepto de naturaleza invisible es fácilmente comprensible bajo estos postulados teóricos.

Bajo este tipo de análisis, en Schelling no hay una contraposición entre mundo material y mundo espiritual, lo mismo que entre mundo inorgánico y orgánico. Si observamos la electricidad y el magnetismo, recuérdese que el magnetismo es invisible a los ojos, pero se puede apreciar sus efectos, así es lo mismo con los procesos químicos. Si se observa el proceso natural, manifiesta igualdad en la libertad, y por ello en la actuación o fuerza vital. Asimismo también vemos en ellos la lucha, la oposición y como en todos los niveles y productos se encuentran tanto lo positivo como lo negativo, y la superación de ambos, la materia no solo es un asunto de atracción, sino también de repulsión, De este modo todos los fenómenos poseen una fuerza que lucha al interior de ellos, para superar distintos obstáculos, así como también sucede con el hombre. Así vemos, como hay oposición, equilibrio, que en el fondo muestra nuevamente que en todo lo existente se encuentra lo condicionado e incondicionado, lo finito e infinito, en este sentido la polaridad es un principio universal.

Como ya se dijo, la naturaleza en Schelling es concebida como libre, a través del concepto de actividad, productividad o lo que él mismo traduce como vida. Es claro que



La Revista Estudios es editada por la [Universidad de Costa Rica](http://www.ucr.ac.cr) y se distribuye bajo una [Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 3.0 Costa Rica](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/3.0/cr/). Para más información envíe un mensaje a [revistaestudios.eeg@ucr.ac.cr](mailto:revistaestudios.eeg@ucr.ac.cr).

a nivel orgánico, vemos la manifestación de la libertad de una manera más diáfana, pero no por ello debe haber un desprecio hacia la naturaleza y lo inorgánico. La naturaleza tiene su organización, sus fuerzas actuantes, y por ello, al ser un organismo es capaz de auto-transformarse, buscando asimilar efectos exteriores, en este sentido también reacciona a estímulos, con lo hace el ser humano, por lo cual tiene sensibilidad, y en el interior es un elemento, “causa de sí misma” y con cierta autonomía, Schelling en este sentido abandona la tesis de que el hombre transforma la naturaleza, la moldea como quiere, por el contrario plantea, que al ser un organismo reacciona a la actividad humana de una manera autónoma, de acuerdo a las fuerzas que en ella se manifiestan.

Así por lo dicho líneas atrás la naturaleza no es el mundo de lo estático, lo inmutable, sino todo lo contrario, hay un reino de la libertad, que en ocasiones no se percibe tan claramente como en el reino orgánico, pero que no por ello debe desdeñarse.

Esta vida se concibe al pensar únicamente en la naturaleza como una organización que tiene la capacidad de auto determinarse. En ella dirá Schelling hay espíritu, o lo que es lo mismo una fuerza transformadora, que actúa de manera continua en ella. Así consigna en sus escritos sobre filosofía de la naturaleza de 1797 a 1799:



La Revista Estudios es editada por la [Universidad de Costa Rica](http://www.universidaddecostarica.ac.cr) y se distribuye bajo una [Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 3.0 Costa Rica](http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/3.0/cr/). Para más información envíe un mensaje a [revistaestudios.eeg@ucr.ac.cr](mailto:revistaestudios.eeg@ucr.ac.cr).

“La filosofía de la naturaleza no tiene como misión explicar lo productivo de la naturaleza, ya que si no lo dispone originariamente en ella, tampoco podrá llevarlo nunca hasta ella. Su misión es explicar lo permanente. Pero que algo se vuelva permanente dentro de la naturaleza sólo es explicable a partir de la lucha de la naturaleza *contra toda permanencia*. Si la naturaleza no les diera una extensión profundidad gracias a su propio hurtarse a sí misma, los productos sólo aparecerían como meros puntos, y si la naturaleza no se dirigiera en todo momento contra ellos los propios productos sólo durarían un instante” (Schelling, 1996, pp136-137).

Ya Platón en el “Timeo”, hablaba del alma del mundo, y es claro que aunque Schelling, no es platónico en muchos sentidos, en su concepción de libertad y organización plantea que la naturaleza puede verse como un todo que posee alma, su realidad expresa productividad, actividad. Nótese que el concepto “productividad” en Schelling es de suma importancia, pues por un lado expresa fuerza transformante, y por otro lado modificación, creación de algo diferente, algo que no aparece a simple vista. La naturaleza en ocasiones nos sorprende, creando lo nuevo a partir de una recomposición de lo viejo, o de los elementos preexistentes en ella. No en vano uno de sus primeros estudios en el Stift, fue sobre el Timeo de Platón.

Por todo lo anterior, dicho en líneas atrás, Schelling, no es un dualista, sino un monista: ve al hombre y al mundo como una sola realidad, en donde ambos hombre y naturaleza poseen polaridades contra las que luchan, y que encuentran nuevas formas de acercarse al absoluto o a lo incondicionado.



La Revista Estudios es editada por la [Universidad de Costa Rica](http://www.universidadcostarica.ac.cr/) y se distribuye bajo una [Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 3.0 Costa Rica](http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/3.0/cr/). Para más información envíe un mensaje a [revistaestudios.eeg@ucr.ac.cr](mailto:revistaestudios.eeg@ucr.ac.cr).

Un elemento importante de destacar en la concepción de libertad en Schelling, es su idea sobre la primacía de lo positivo supra lo negativo. Esto es importante, para entender que el ser en la medida en que actúa de manera constructiva, permanece, pero si lo hace en sentido contrario fenece. Un elemento esclarecedor de lo anterior es la visión del cáncer en un cuerpo humano, en el cual la organización concertada y coherente ha desaparecido, con lo cual el final del ser es eminente.

La productividad en lo existente debe estar permanentemente actuando, sino sucumbe, pero éste actuar debe darse dentro del ámbito de lo positivo, por eso el yo y el objeto, deben estar en constante relación, pero a la vez, diferenciándose uno del otro, para que ambos conserven el elemento de mismidad que debe permanecer en ambos. Si el sujeto llegara a subsumirse en la objetividad, deja de tener autoconciencia, y desaparece como un yo distinto a la naturaleza, lo mismo se puede decir de la naturaleza, que posee principios actuantes distintos y que le permiten su propia autodeterminación.

“Si la oposición entre sujeto y objeto debe cesar, el sujeto debe prescindir de la necesidad de salir de sí mismo; ambos deben hacerse absolutamente idénticos, es decir, el sujeto debe perderse en el objeto, o el objeto debe perderse en el sujeto. Si una de estas exigencias se realizara, bien el sujeto o bien el objeto habrían llegado a ser absolutos, es decir, la síntesis habría desembocado en una tesis. Si efectivamente el sujeto fuera idéntico al objeto, entonces el objeto no estaría ya bajo el condicionamiento del sujeto, es decir, sería considerado como cosa en sí, como lo absoluto, y el sujeto, como el que conoce, quedaría sencillamente suprimido. Si por el contrario fuera el



La Revista Estudios es editada por la [Universidad de Costa Rica](http://www.ucr.ac.cr) y se distribuye bajo una [Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 3.0 Costa Rica](http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/3.0/cr/). Para más información envíe un mensaje a [revistaestudios.eeg@ucr.ac.cr](mailto:revistaestudios.eeg@ucr.ac.cr).

objeto el que se hubiera identificado con el sujeto, éste, debido justamente a ello, sería entonces sujeto en sí, sujeto absoluto, y el objeto, como lo conocido, es decir, como objeto general, quedaría sencillamente suprimido” (Schelling, 1993, pp 30-31).

Así el espíritu del hombre sale fuera de sí para ver lo ajeno a él y a la vez auto-observarse como un objeto de conocimiento para sí mismo, que le permite conformarse como un yo. Así la naturaleza y el hombre sobrepasan permanentemente sus límites, hay productividad y superación de las oposiciones. Por ello en el fondo la ciencia del espíritu, fundamenta al mundo y al sujeto como ciencias separadas de manera aparente, pero que en el fondo son distintas partes de una misma ciencia en la cual solo se ven como distintos momentos del desarrollo en la subjetividad.

Así para concluir, vemos como ya desde 1794 a 1800, el pensamiento de Schelling, aunque se está planteando como un pensamiento en que la objetividad es un elemento presente, no puede hablarse que en esa época su preocupación por la libertad no estuviera presente, y en el fondo nos permite entender el porqué, en los escritos de madurez, ahondará en el elemento sobre cómo la libertad uniforma toda la realidad, y se convierte en la categoría fundamental de su filosofía.

También es importante aclarar como la afirmación de Schelling acerca del escrito de Hegel sobre las diferencias entre su filosofía y la de Fichte, no estaban bien comprendidas por el mismo Hegel, porque éste centró la diferencia en el esfuerzo sobre



La Revista Estudios es editada por la [Universidad de Costa Rica](http://www.ucr.ac.cr) y se distribuye bajo una [Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 3.0 Costa Rica](http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/3.0/cr/). Para más información envíe un mensaje a [revistaestudios.eeg@ucr.ac.cr](mailto:revistaestudios.eeg@ucr.ac.cr).

la objetividad schillingiana, cuando lo importante en su filosofía era el posicionamiento de la libertad.

## CONCLUSIONES

En la historia de la filosofía muchos autores consideran que Schelling no es un pensador primigeniamente de la libertad, e incluso lo consideran caótico y poco estricto en sus definiciones, sin embargo, ya desde sus inicios encontramos que su eje central era este concepto, tanto en sus escritos de 1795, como en los de 1794, en donde en estos últimos dice que: “La primera idea es naturalmente la representación de sí mismo como un ser absolutamente libre”(Schelling, Sistema de idealismo trascendental, 1794). El idealismo alemán en el cual los estudiosos adscriben a Schelling, no le da una imagen correcta, pues en el fondo se busca en estos autores un abordaje epistemológico, y de concepción de la realidad. Se cree que por lo expuesto es claro en este autor, más que un epistemólogo, es un antropólogo, pues plantea una visión de hombre, y éste es libre, y a partir de ésta concepción de manera unitaria logra construir un sistema, que a todas luces debe llamarse correctamente “sistema de libertad”. Lo cual se cree que comenzó desde sus primeros escritos, como se ha demostrado, con el estudio de sus obras de juventud.



La Revista Estudios es editada por la [Universidad de Costa Rica](http://www.universidaddecostarica.ac.cr) y se distribuye bajo una [Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 3.0 Costa Rica](http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/3.0/cr/). Para más información envíe un mensaje a [revistaestudios.eeg@ucr.ac.cr](mailto:revistaestudios.eeg@ucr.ac.cr).

## BIBLIOGRAFÍA

Aristóteles. (1973). *Obras Completas*. Madrid: Editorial Aguilar.

Gabas, Raul (2012) *Estudio introductorio a Federico Schelling*. España: Editorial Gredos.

Guthrie, William.(1985) *Los filósofos griegos*. México, D.F: Fondo de Cultura Económica.

Hegel Georg Wilhelm (1990) *Diferencia entre los sistemas de filosofía de Fichte y Schelling*. Madrid, España: Editorial Tecnos.

Kant, Inmanuel (2010) *Crítica de la Razón Pura*.Madrid, España: Editorial Gredos.

Platon. (1973). *Obras Completas*. Madrid, España: Editorial Aguilar.

Schelling, Frederich (2004) *Del yo como principio de la filosofía*. Madrid: Editorial Trotta.

\_\_\_\_\_ (2012) *Sistema del Idealismo Trascendental*. Madrid, España: Editorial Gredos.

\_\_\_\_\_ (2012) *Las Edades del Mundo*. Madrid, España: Editorial Gredos.

\_\_\_\_\_ (1993) *Cartas sobre dogmatismo y criticismo*. Madrid, España: Editorial Tecnos.



La Revista Estudios es editada por la [Universidad de Costa Rica](http://www.universidaddecostarica.ac.cr) y se distribuye bajo una [Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 3.0 Costa Rica](http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/3.0/cr/). Para más información envíe un mensaje a [revistaestudios.eeg@ucr.ac.cr](mailto:revistaestudios.eeg@ucr.ac.cr).

\_\_\_\_\_ (1996) *Escritos sobre filosofía de la Naturaleza*. Madrid, España:  
Alianza Editorial.

Tillich, Paul (1984) *Teología Sistemática*. Salamanca, España: Ediciones Sígueme.



La Revista Estudios es editada por la [Universidad de Costa Rica](#) y se distribuye bajo una [Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 3.0 Costa Rica](#). Para más información envíe un mensaje a [revistaestudios.eeg@ucr.ac.cr](mailto:revistaestudios.eeg@ucr.ac.cr).