

La concepción de Historia del docente y sus implicaciones en el proceso de enseñanza y aprendizaje de los Estudios Sociales

Palabras claves: Historia, Concepción de Historia, Educación e Historia, Proceso de Enseñanza y Aprendizaje, Estudios Sociales.

RESUMEN

El presente artículo es el producto de una investigación de naturaleza cualitativa, llevada a cabo en dos escuelas de la provincia de Alajuela. Se pretendió con este estudio conocer el concepto de Historia de las educadoras y establecer las implicaciones de éste, en el proceso de enseñanza y aprendizaje de dicha materia. Se detectó que la enseñanza de la Historia está básicamente orientada a la transmisión de conocimientos que se caracterizan por el énfasis en la memorización de fechas, personajes y eventos que se presentan de manera aislada, los cuales no le permiten a los estudiantes la interpretación de la Historia como un proceso. Asimismo, se pudo constatar que se da importancia a la presentación de la Historia como un relato único e incuestionable, en el cual no se establece la relación pasado-presente. También se encontró que la metodología empleada para su enseñanza resulta ser muy pasiva, propiciando únicamente la repetición de contenidos y no la interpretación, ni el análisis de los procesos históricos, lográndose con ello una actitud de apatía y desinterés por parte de los estudiantes durante las lecciones de Historia.

Palabras claves: History, History conceptualisation, Education, Teaching and Learning Process, Social Studies.

ABSTRACT

The present article is the result of a research work which has been made on the basis of quality results research performed in two elementary schools from Alajuela's Province, in Costa Rica. The main aim of this work was to know the concept of history managed by teachers to establish its implications in the teaching and learning process of this subject matter in schools. It was shown that the teaching of History is oriented basically to the transmission of knowledge characterized by nearly an emphasis of dates, historical characters and the memorization of events, it is to learn isolated material rather than to acquire it as a whole process. Likewise, it was proved that History is taught as a unique and unquestionable issue which does not set the relationship between past-present. It was also found that the used methodology by teachers turned out to be very passive, resulting on simple content repetition, and not interpretation nor analysis of historical processes, achieving with it an apathetic and indifferent attitude in the students toward the matter taught in the History lessons.

Introducción

La enseñanza y aprendizaje de la Historia ocupa un papel importante dentro del proceso de formación integral del niño en la escuela primaria, pues no sólo es un elemento fundamental para la comprensión del presente y la proyección hacia el futuro, sino que además es un medio que puede propiciar en los estudiantes el desarrollo de destrezas y habilidades cognitivas.

No obstante, la Historia es una de las asignaturas que presenta mayores dificultades en su enseñanza- aprendizaje,

situación que se refleja en los resultados de las pruebas nacionales de sexto grado y bachillerato, así como en las expresiones cotidianas de alumnos y educadores.

La experiencia docente de las investigadoras, ha permitido vivenciar la problemática existente en torno a la enseñanza de la Historia; la preocupación o despreocupación de los padres de familia, el desinterés y frustración de los estudiantes, la presión e impotencia de los docentes ante los lineamientos emanados por el Ministerio de Educación Pública y la constante crítica de la opinión pública en cuanto al desconocimiento de la Historia de Costa Rica por

* Licda. Administración Educativa. Licda. Educación Primaria. M.Ed. Psicopedagogía. Profesora de Educación en la Sede de Occidente, U. C. R.

** Licda. Educación Primaria. Docente de Primaria en la Escuela San Pedro (Valverde Vega).

*** Licda. Educación Primaria. Docente de Primaria en la Escuela Eulogia Ruíz (Grecia).

**** Lic. Educación Primaria. Docente de Primaria en la Escuela Alfonso Monge (Naranjo).

parte de los estudiantes. Esta vivencia motivó al equipo de investigadoras a realizar un estudio que permita indagarlas:

- Implicaciones se derivan de la concepción de Historia que tiene el docente en el proceso de enseñanza-aprendizaje de los Estudios Sociales en V grado.

1. Metodología utilizada

Esta investigación se enmarca dentro de la metodología cualitativa.

En el caso particular de este estudio, nos propusimos conocer el concepto de Historia de las educadoras, sujetos de investigación y establecer la influencia de éste en el proceso de enseñanza y aprendizaje de dicha materia.

Para ubicar la información dentro de un enfoque más específico y tomando en cuenta las características de la misma, el estudio se enmarcó, además, dentro de los lineamientos del enfoque interpretativo.

En esta investigación las principales fuentes de información la conformaron cuatro docentes que impartieron V grado en dos escuelas del cantón de Grecia de la provincia de Alajuela. Fueron elegidas estas instituciones educativas, porque en dicho lugar se ubican dos escuelas que reúnen condiciones similares.

Estos centros educativos se caracterizan por ser escuelas líderes y porque además pertenecen a la clasificación de Escuelas Dirección Cinco, que son aquellas instituciones que tienen una matrícula de más de 900 alumnos. Ambas son centros educativos públicos y urbanos.

Respecto a la selección de las informantes, procedimos a utilizar la estrategia del muestreo teórico, como guía para identificar a las instituciones que colaborarían en nuestra investigación, ya que en este tipo de muestreo:

“... el número de casos estudiados carece relativamente de importancia. Lo importante es el potencial de cada caso para ayudar al investigador en el desarrollo de comprensiones teóricas sobre el área estudiada de la vida social.” (Taylor y Bogdan, 1984:108)

La investigación se realizó con una muestra de cuatro maestras que estaban impartiendo V grado porque es en ese nivel, en donde el Programa de Estudios Sociales presenta en su totalidad contenidos de Historia, y se entrevistó a la Asesora Regional de Estudios Sociales de la Dirección Regional de Educación Alajuela.

En la elección de docentes, se tomó muy en cuenta la disposición que las maestras evidenciaran en colaborar con nuestra investigación. Para garantizar la confidencialidad y anonimato de los datos, se identificó a las docentes con las siguientes letras: K, B, S y D.

La recolección de datos se realizó utilizando métodos no cuantitativos, entre los que se incluyen la observación estructurada. Los períodos de observación se iniciaron en el mes de junio y se prolongaron hasta mediados de noviembre de 1997.

En este lapso se procedió a visualizar los aspectos del proceso de la enseñanza- aprendizaje de la Historia, del interés de la investigación. Así mismo permitió observar la actitud de las docentes y de los estudiantes hacia la materia, lo cual constituye un aspecto importante del estudio.

La recolección de los datos se llevó a cabo mediante la utilización de los siguientes procedimientos:

1. Las observaciones a cada docente se realizaron semanalmente, abarcando por lo menos dos lecciones de Estudios Sociales.
2. Participaron dos investigadoras a la vez en cada observación.
3. La guía de investigación utilizada se elaboró basándose en las preguntas generadoras de las categorías identificadas, así como en los objetivos del estudio.

En total se realizaron 59 observaciones con un promedio de 15 a cada docente. Para lograr la validez de los resultados, al finalizar cada sesión, la pareja de investigadoras realizó conjuntamente, un análisis, comparación y contrastación de los datos obtenidos y una síntesis interpretativa de la misma.

El otro instrumento cualitativo utilizado para recolectar información fue la entrevista a profundidad. Para obtener la información necesaria se realizaron dos entrevistas a cada docente y una a la Asesora regional de Estudios Sociales de la Dirección Regional de Educación de Alajuela.

Para efectos del presente estudio se analizaron tres categorías:

1. El concepto de Historia del docente.
2. La metodología empleada por el docente o el conjunto de procedimientos.
3. La actitud del docente y del alumno en el proceso de enseñanza y aprendizaje de la Historia.

parte de los estudiantes. Esta vivencia motivó al equipo de investigadoras a realizar un estudio que permita indagarlas:

- Implicaciones se derivan de la concepción de Historia que tiene el docente en el proceso de enseñanza-aprendizaje de los Estudios Sociales en V grado.

1. Metodología utilizada

Esta investigación se enmarca dentro de la metodología cualitativa.

En el caso particular de este estudio, nos propusimos conocer el concepto de Historia de las educadoras, sujetos de investigación y establecer la influencia de éste en el proceso de enseñanza y aprendizaje de dicha materia.

Para ubicar la información dentro de un enfoque más específico y tomando en cuenta las características de la misma, el estudio se enmarcó, además, dentro de los lineamientos del enfoque interpretativo.

En esta investigación las principales fuentes de información la conformaron cuatro docentes que impartieron V grado en dos escuelas del cantón de Grecia de la provincia de Alajuela. Fueron elegidas estas instituciones educativas, porque en dicho lugar se ubican dos escuelas que reúnen condiciones similares.

Estos centros educativos se caracterizan por ser escuelas líderes y porque además pertenecen a la clasificación de Escuelas Dirección Cinco, que son aquellas instituciones que tienen una matrícula de más de 900 alumnos. Ambas son centros educativos públicos y urbanos.

Respecto a la selección de las informantes, procedimos a utilizar la estrategia del muestreo teórico, como guía para identificar a las instituciones que colaborarían en nuestra investigación, ya que en este tipo de muestreo:

“... el número de casos estudiados carece relativamente de importancia. Lo importante es el potencial de cada caso para ayudar al investigador en el desarrollo de comprensiones teóricas sobre el área estudiada de la vida social.” (Taylor y Bogdan, 1984:108)

La investigación se realizó con una muestra de cuatro maestras que estaban impartiendo V grado porque es en ese nivel, en donde el Programa de Estudios Sociales presenta en su totalidad contenidos de Historia, y se entrevistó a la Asesora Regional de Estudios Sociales de la Dirección Regional de Educación Alajuela.

En la elección de docentes, se tomó muy en cuenta la disposición que las maestras evidenciaran en colaborar con nuestra investigación. Para garantizar la confidencialidad y anonimato de los datos, se identificó a las docentes con las siguientes letras: K, B, S y D.

La recolección de datos se realizó utilizando métodos no cuantitativos, entre los que se incluyen la observación estructurada. Los períodos de observación se iniciaron en el mes de junio y se prolongaron hasta mediados de noviembre de 1997.

En este lapso se procedió a visualizar los aspectos del proceso de la enseñanza- aprendizaje de la Historia, del interés de la investigación. Así mismo permitió observar la actitud de las docentes y de los estudiantes hacia la materia, lo cual constituye un aspecto importante del estudio.

La recolección de los datos se llevó a cabo mediante la utilización de los siguientes procedimientos:

1. Las observaciones a cada docente se realizaron semanalmente, abarcando por lo menos dos lecciones de Estudios Sociales.
2. Participaron dos investigadoras a la vez en cada observación.
3. La guía de investigación utilizada se elaboró basándose en las preguntas generadoras de las categorías identificadas, así como en los objetivos del estudio.

En total se realizaron 59 observaciones con un promedio de 15 a cada docente. Para lograr la validez de los resultados, al finalizar cada sesión, la pareja de investigadoras realizó conjuntamente, un análisis, comparación y contrastación de los datos obtenidos y una síntesis interpretativa de la misma.

El otro instrumento cualitativo utilizado para recolectar información fue la entrevista a profundidad. Para obtener la información necesaria se realizaron dos entrevistas a cada docente y una a la Asesora regional de Estudios Sociales de la Dirección Regional de Educación de Alajuela.

Para efectos del presente estudio se analizaron tres categorías:

1. El concepto de Historia del docente.
2. La metodología empleada por el docente o el conjunto de procedimientos.
3. La actitud del docente y del alumno en el proceso de enseñanza y aprendizaje de la Historia.

2. Concepción prevaleciente de la Historia

El concepto de Historia que tiene el educador influye definitivamente en su labor educativa y determina muchas de las acciones que ejecuta.

Actualmente la Historia se concibe como una ciencia que busca la comprensión e interpretación de los procesos que han vivido los grupos sociales a través del tiempo, tomando en cuenta los aspectos: económicos, sociales, políticos y culturales.

En los casos estudiados se pudo observar el predominio de la memorización de eventos, fechas, personajes y definiciones, lo cual refleja una historia concebida como un cúmulo de acontecimientos.

Algunos de los ejercicios utilizados en clase y que le dan mucho énfasis a la memorización son: los palabragramas, cuestionarios, resúmenes, cuadros que sintetizan fechas y sucesos importantes.

Desde esta perspectiva la Historia se convierte en un reto a la capacidad del niño para retener, de momento, la información, aunque no comprenda el proceso en sí. "Es demasiado lo que se aprende de memoria; los conocimientos se repiten como loro, raras veces se comprenden y, por lo general, se olvidan rápidamente". (Carr, 1970:73).

Bonano se expresa al respecto afirmando que "se apela a la memoria del alumno, pero no a su inteligencia. Se procura que reserve la mayor cantidad de datos, aunque luego sea incapaz de utilizarlos." (1970:323)

Al entrevistar a las docentes, éstos manifestaron preocupación ante lo memorístico que se torna la enseñanza-aprendizaje de la Historia. Al respecto expresaron:

"... uno da datos y datos, son muchas fechas, muchos conocimientos que ellos tienen que saber y quizá para ellos es un poco aburrido." (maestra B)

Sin embargo, al contrastar las opiniones con la labor observada en las clases, se da una contradicción entre lo que las docentes piensan y lo que hacen. Básicamente en su labor se refleja un concepto tradicional de la Historia, basada en la hecología, que aunque no es del agrado de las docentes, es aceptada como algo que "tiene" que transmitirse.

Actualmente la concepción de la Historia basada en el estudio y memorización de hechos aislados, ha sido su-

perada por los historiadores. Las nuevas tendencias se orientan hacia el estudio de la causalidad que permite la comprensión de los procesos. Cortés y otros así lo afirman:

"En el campo de la enseñanza de la Historia el fin primordial es la comprensión de procesos y no la acumulación memorística de datos, fechas, acontecimientos aislados, personajes." (1993:18)

En el proceso de aprendizaje, la memorización constituye uno de los niveles básicos, que sirve para pasar luego a otras habilidades del pensamiento más complejas.

En las observaciones realizadas se evidencia que algunos de los temas se estudian haciendo referencia a las causas de los fenómenos históricos, sin embargo éstos se describen aisladamente, no se relacionan con los procesos históricos.

Por ejemplo, al estudiar las causas externas e internas que dieron origen a la Independencia de Costa Rica, se les planteó a los niños preguntas y algunos ejercicios en los que se estudiaban los acontecimientos de manera separada sin buscar unificación. Impidiéndose así visualizar el proceso en forma integral.

Otro aspecto que se evidenció en las observaciones, es la forma como la enseñanza de la Historia se parcializa, dándole énfasis en primera instancia a acontecimientos políticos y luego económicos y culturales.

Obsérvese los siguientes ejemplos:

En un ejercicio de complete:

- La Primera Constitución se conoció con el nombre de _____.
- Un cabildo _____ decidió nuestra independencia.
- Los cartagineses eran _____ y los josefinos _____.

La centralización del estudio en los acontecimientos de índole político y militar, constituye uno de los principales problemas en la enseñanza de la Historia.

En sentido opuesto, Bonano expresa que:

"La Historia para poder estudiarla debe ser totalizadora, de lo contrario será incompleta, y en cierto sentido, falsa. La vida del hombre se desarrolla en muchos planos: económico, político, social, jurídico, intelectual,

artístico, religioso, moral, científico, etc. Hasta ahora, en cuantiosos aspectos, la historia política ha ocultado el resto" (Bonano, 1970:330)

Sin embargo, si en la actualidad se pretende transmitir a las nuevas generaciones una historia totalizadora como la propuesta por Bonano, ha de tenerse el cuidado de presentar a los educandos una Historia que integre todos los aspectos que constituyan la vida social y con la cual todos los hombres puedan sentirse identificados.

En estrecha relación con lo anterior, la sobrevaloración de los "grandes personajes", aparece como otro problema en la enseñanza - aprendizaje de la Historia. El atributo a los "individuos sobresalientes", generalmente extraídos del campo político o militar, presenta al niño una Historia aún más lejana a él y a su forma de vida y le hace creer que son unos cuantos mártires y privilegiados los que "hacen" Historia. Además, debido a la parcialización que se realiza al ignorar el aporte de las grandes mayorías, se pierde la perspectiva global del proceso histórico.

Un ejemplo de ello es el cuestionario que presenta la docente D en una de sus lecciones:

- ¿Quién eliminó la Constitución española en 1821?
- ¿Quién invadió España?
- ¿Quién luchó por la libertad en México?

En la entrevista realizada a la Docente B, ésta recalca que:

"Es muy importante conocer realmente los personajes importantes ya que nos pueden enseñar mucho y podemos aprender de ellos."

El exceso de detalles fue otro de los aspectos que se evidenció en las observaciones. En varios de los ejercicios propuestos a los alumnos, se puede observar esta situación:

- ¿Quién recibió las Actas?
- ¿Qué día se firmó en Costa Rica el Acta?
- ¿De dónde venía el documento?

Asimismo, muchos de los ejercicios que se le presentan al niño muestran conceptos, que en muchos de los casos resultan incomprensibles para él. Ante este tipo de prácticas el niño se desanima.

La enseñanza de la Historia en la escuela más que transmitir conocimientos, debe orientarse hacia la comprensión y el análisis de los procesos históricos, lo cual requiere por parte de los estudiantes cierto nivel desarrollo intelectual para que puedan hacer un mejor manejo del campo conceptual. Precisamente en las observaciones realizadas se pudo percibir que los alumnos tienen grandes carencias en cuanto al manejo de conceptos.

En la lección de la maestra B se presenta un cuadro titulado "Cuadro de fechas y sucesos importantes". En dicho cuadro se incluyó la redacción del Acta de Independencia como primer suceso, a lo que un niño bastante extrañado preguntó:

- "¿Por qué, si no se mató al que redactó el Acta?"

Ante ello la maestra aclaró que "suceso es un hecho de importancia, no se tiene que matar a alguien."

Obsérvese que aunque un asunto parezca trivial, los niños pueden errar totalmente el significado de un fenómeno histórico debido a limitaciones en cuanto a la disponibilidad y la precisión léxica.

En la enseñanza de conceptos de significación más compleja, únicamente se utiliza el libro de texto o el diccionario.

En la clase de la Maestra S, se les entregó el siguiente cuestionario:

- ¿Qué es audiencia?
- ¿Qué es intendencia?
- ¿Qué es cabildo?
- ¿Qué es ayuntamiento?

Los niños resolvieron el trabajo con base en el libro, luego leyeron las respuestas, pero no se comentaron, ni se estableció las relaciones entre cada instancia.

Existe un predominio por fomentar un tipo de trabajo muy memorístico, con definiciones prefijadas que no llevan a la comprensión de conceptos.

Al respecto, las maestras consideran conveniente utilizar este procedimiento

"... casi siempre lo que hace uno es, este, buscar palabritas difíciles en el diccionario." (maestra B)

“... si existe vocabulario desconocido entonces tratar de que ellos busquen, el vocabulario...” (maestra D) La Asesora Regional manifestó que:

“El manejo de los conceptos es muy memorístico, muy conductista, no se elaboran.”

De las cuatro maestras observadas, solamente la docente K presenta mayor interés y preocupación por el manejo de los conceptos. Ella explica a los niños los conceptos estableciendo analogías con situaciones conocidas por los estudiantes.

La construcción del campo conceptual, no se logra en forma repentina y tampoco se alcanza con la repetición de definiciones dadas por la docente o el libro de texto, sino que se logra con el uso que se hace de esos.

En la clase de Historia debe procurarse brindar espacios para la reflexión y el análisis. Es importante que los estudiantes comprendan las circunstancias que influyeron en los actos humanos, éstos, a la luz de las actuales circunstancias deben ser analizados por los niños, para obtener una mayor comprensión del pasado.

En la lecciones de Historia que se observaron, se pudo apreciar que en los grupos de las docentes: B, S, y D, no se realizan comparaciones, discusiones, cuestionamientos, debates, ni comentarios que propicien el análisis, la reflexión o la crítica constructiva.

En el grupo de la docente K son frecuentes preguntas como:

- ¿Por qué se dice que hubo dominación con la espada y con la cruz?

Este tipo de preguntas, permiten a los niños expresar opiniones y juzgar acciones extraídas de la Historia.

La ausencia de espacios para analizar y reflexionar, se ve influenciada por la presión que sienten las docentes por terminar el Programa de Estudios y abarcar en los temas los aspectos que serán tomados en cuenta en las Pruebas de Sexto Grado. Esto se comprueba en afirmaciones como:

“... aunque a veces yo pienso que todo lo que viene en el programa no se puede ver, porque falta el tiempo, yo prácticamente sí lo terminé de ver con los chiquillos, claro, que el último tema no quedó así como muy claro...” (Docente D)

Otro factor que obstaculiza la comprensión de los procesos históricos, es su descontextualización histórica y geográfica.

Los niños presentan dificultades para ubicarse en el tiempo y el espacio. En la enseñanza de la Historia éstas se acentúan, si no se les provee de experiencias que les permitan acercarse a la época en estudio y a los lugares donde se desarrollan los fenómenos históricos.

Los problemas que tienen niños y adolescentes para ubicarse en el tiempo se agravan, cuando se ven sometidos a las concepciones históricas de aquellos que consideran esencial el estudio de gran cantidad de fechas y las incluyen en las pruebas de evaluación.

Ante esta realidad, Bonano señala:

“... ¿se trata de enseñar toda la historia, o se trata de instrumentar para poder aprenderla? Lo que importa destacar es la idea de devenir y la correcta ubicación de un acontecimiento respecto al otro, con memorización de algunas fechas claves imprescindibles como puntos de referencia histórica.” (1970:376)

En las lecciones observadas se pudo determinar que casi no se le da ninguna importancia a la ubicación geográfica. En casi todos los temas que se desarrollaron se prescindió de la utilización del mapa.

Así entonces, por ejemplo se describió el recorrido de las noticias de la Independencia a través de las provincias centroamericanas y la de Costa Rica sin que se señalara dicho recorrido en el mapa.

Sin una adecuada ubicación espacial y temporal, el estudio de la Historia en la escuela se limita a la mera narración del acontecimiento y no se logra la comprensión de los procesos históricos. Este tipo de narraciones, se presentan generalmente como una “verdad absoluta.” A través de las observaciones se vio como, en todos los grupos, las docentes transmiten íntegra a los estudiantes la versión que presenta el libro de texto.

Se presenta a los niños la idea de que la Historia es una narración fija, acabada, inalterable. Es importante que la escuela dé a los estudiantes la oportunidad de enfrentarse a la diversidad de criterios que existan, y brindar así la oportunidad de tener una posición propia ante las diferentes ideas y acontecimientos que se les presentan.

En la experiencia de campo se pudo constatar que las maestras buscan una sola interpretación histórica.

Esta tendencia de los educadores por buscar verdades absolutas y unificar los criterios se refleja también en su forma de visualizar el tiempo en la Historia. En las lecciones observadas se evidencia el estudio de la Historia dividida en retazos. Los procesos históricos se desintegran en acontecimientos aislados que se estudian por sí solos.

Por ejemplo, al estudiar la Conquista, la Docente S. se basó en la división de ésta en dos fases: I Fase de 1502 a 1543 y la II Fase de 1560 a 1575. Con esta periodización se puede observar que existe una laguna entre los años 1543 y 1560, no se le explica a los alumnos el por qué de la misma.

Estos cortes bruscos establecidos por fechas para separar períodos no permiten visualizar que la vida de las sociedades ha sido continua. Al respecto la Asesora Regional de Alajuela manifiesta que:

“... se percibe que va en pedacitos, en la Historia, y esos pedacitos quedan trancos, se dan los acontecimientos y no se da el proceso histórico.”

Otro aspecto que resulta muy importante señalar es la escasa relación pasado – presente que se hace en la enseñanza de la Historia.

Al estudiar los fenómenos históricos no se toma en cuenta las características propias de la época y no se realizan actividades que ubiquen a los educandos en la época que se está estudiando, para los niños las cosas siempre han sido igual que ahora.

Al consultar a las docentes sobre la ubicación de los estudiantes en las diferentes épocas históricas, éstas manifestaron:

“No, yo considero que es difícil que ellos se puedan ubicar propiamente... en lo que es la época pasada, cuesta mucho que ellos se ubiquen. Porque yo considero que existen muy pocas técnicas para llevar a cabo el aprendizaje de ese aspecto.” (Docente D)

Para Bollo de Romay y Benzrihem (1963) para facilitar la evocación del pasado es preciso tomar como punto de referencia aquello que es familiar en el presente.

Sin embargo, la escuela al estudiar los procesos históricos presenta una visión donde se presenta un gran di-

vorcio entre los fenómenos que se estudian del pasado en relación con el presente.

Así por ejemplo, en los grupos de las educadoras K, B, y S al presentar el tema del descenso de la población aborigen durante la Conquista, únicamente se le dio énfasis a la problemática de este grupo durante este período, pero no se tomó en cuenta su situación en la actualidad. A su vez es importante retomar la orientación que da el docente al tratamiento maniqueísta de los temas, ante lo cual el niño busca el “bueno” y el “malo”.

En el grupo de la maestra B un niño preguntó:

“¿Los españoles eran buenos o malos?”

Este tipo de posiciones refleja puntos extremos, ante los cuales se desvirtúa la verdadera función de la Historia como ciencia que interpreta los procesos históricos a partir del análisis y explicación de éstos.

3. Relación entre la idea de la historia que poseen los educadores y la metodología que emplean

En la enseñanza de la Historia tradicionalmente se han empleado métodos y técnicas pasivas. Según Miranda, “La Historia no se enseña bien sino “vitalizándola,” “motivándola”, uniéndola estrechamente a los intereses infantiles.” (1965:16)

Por ello la Historia debe enseñarse por medio de técnicas activas que pongan en marcha la experiencia personal del alumno. Así, es muy importante que el docente elija una metodología que corresponda con los objetivos planteados, los recursos disponibles y tome muy en cuenta la naturaleza de la materia y las características de los estudiantes.

En las observaciones realizadas no se registró un determinado método utilizado por cada docente, sino actividades, técnicas y procedimientos variados. Así por ejemplo en las clases de la docente K se utilizaron procedimientos variados como: cuestionarios, palabragramas, dramatización, trabajo con fichas, trabajo con el libro de texto, etc.

La docente S utilizó en sus lecciones el trabajo con fichas poligrafiadas, trabajo en grupo, trabajo con el libro de texto y búsqueda de términos en el diccionario.

Este tipo de procedimientos refleja el interés de facilitar el resumen y la mera memorización de los contenidos.

En este tipo de actividades los estudiantes asumen una actitud pasiva por lo que no se propicia la discusión ni el análisis.

Uno de los procedimientos utilizados por las docentes es el mapa conceptual, con el cual se pretende que los estudiantes construyan significados y establezcan sus respectivas relaciones. Sin embargo, este propósito no se cumplió pues los mapas conceptuales fueron elaborados previamente por los docentes, lográndose únicamente un comentario de los mismos.

Otro ejemplo en que se evidencia el manejo inapropiado de una técnica se observó en el grupo de la docente D. La maestra había dejado de tarea la elaboración de un cuadro sinóptico.

Un alumno presentó el siguiente:

Centroamérica	{ Guatemala El Salvador Honduras Nicaragua Costa Rica	Independencia 1821
América Central	{ Guatemala El Salvador Honduras Nicaragua Costa Rica	Independencia 1821
	{ Belice Panamá	Independencia años después

Al revisar, la maestra envió al estudiante a copiarlo en la pizarra y expresó:

“Niños, el que tiene el cuadro igual a él tiene un cien y el que no, cópielo, porque ustedes saben que es mejor que lo tengan todos iguales.” (Maestra D)

Con este ejemplo se pueden evidenciar dos aspectos fundamentales, por un lado el irrespeto a las diferencias, y por otro lado se puede deducir que las maestras no tienen dominio en cuanto a la elaboración y puesta en práctica de los mapas conceptuales y cuadros sinópticos, pues lo que presentan son esquemas.

En cuanto al uso de la técnica interrogativa, solamente la utiliza la docente K, la cual en el transcurso de sus lecciones realiza preguntas relacionadas con conceptos, en repases y para introducir los temas.

Las otras docentes realizaban con mayor frecuencia cuestionarios escritos, muy extensos y memorísticos. Y en la mayoría de los casos, la redacción de las preguntas era ambigua.

- “¿Cómo se llamaron los dos bandos en que se dividieron los costarricenses: ?”
- ¿Qué mecanismo utilizaron los españoles para aprovechar mejor a los judíos? (Docente B)

Otro recurso muy utilizado por las docentes fue la ficha. En algunos de los casos su desarrollo absorbió la mayor parte de la lección. Asimismo se obviaron las etapas previas para la elaboración de éstas: incentivación y la discusión de los temas incluidos en la ficha.

El trabajo con el libro de texto fue uno de los procedimientos más utilizados por las docentes. Las maestras K, B y S utilizaron el *Manual de Quinto Año* y la educadora D el libro de *Estudios Sociales 5* de la editorial Santillana.

Al consultar a las docentes acerca de los criterios que utilizaron para elegir los textos, encontramos que las docentes hicieron su elección partiendo de que el libro contempla todos los contenidos del programa.

Un ejemplo de esto lo encontramos en el comentario de la docente K,

“... Todos los grupos utilizamos ese libro porque en él a pesar de que encontramos errores como en todos los libros, vienen los contenidos que tenemos que observar, en la misma secuencia con que se deben observar y porque con eso se facilita el trabajo o agiliza el trabajo.”

Hay que recordar que el libro de texto tiene ciertas limitaciones; en parte porque no responde solo a intereses educativos, sino también comerciales. Por tanto, muchas veces los temas aparecen sumamente reducidos, “redactados como una compilación de datos y no como un relato razonado del proceso histórico” (Pérez, 1974:3). Esto, aunado a un mal empleo por parte del docente, desemboca en un mero ejercicio de memorización por parte de los alumnos.

El libro de texto ha de usarse con técnicas variadas que promuevan la comparación, el análisis crítico, la reflexión. Es importante utilizar bibliografía complementaria, fuentes primarias y objetos de significación histórica que amplíen la información del texto y permitan una mayor comprensión. La consulta de diversas obras bibliográficas le permite a los estudiantes, además, comprender que existen diferentes interpretaciones acerca de un mismo fenómeno histórico.

Otro recurso muy utilizado por las docentes fue el diccionario, con el cual se pretendía aclarar los vocablos necesarios para la comprensión de los temas históricos. No obstante, no se observó el análisis o discusión de los mismos, quedándose en la mera repetición de definiciones prefijadas. Al trabajar con el diccionario es importante desarrollar las destrezas necesarias para usarlo. De lo contrario se pueden dar situaciones como las que se observó en el grupo de la docente S: los alumnos buscaron en el diccionario la palabra “demográfico”, el cual lo define como “Perteneiente a la demografía” (así lo leyó un niño en la revisión) sin embargo no se regresó al diccionario para valorar el concepto “demografía”. Debido a esto, la definición no fue comprendida.

4. La actitud ante la enseñanza y el aprendizaje de la Historia en la escuela primaria

Según Carr y otros, interesar y motivar a los estudiantes constituye una de las principales dificultades que enfrentan las docentes. En investigaciones realizadas se ha revelado que los Estudios Sociales no son del agrado de los estudiantes, les disgustan o les resultan indiferentes. Varias pueden ser las causas de esta situación, por ejemplo, errores metodológicos o deficiencias del propio currículo.

Sin embargo,

“Según la opinión de los estudiantes, una de las causas más importantes es la incapacidad del docente para “dar vida” al contenido curricular y para hacer notar la relación con el mundo circundante. No es raro que los conocimientos del maestro sobre la materia no excedan el contenido del libro de texto, y que a veces el propio educador no tenga mayor interés por la asignatura.” (Carr, 1971:67)

Por tanto, no se puede esperar una actitud positiva, ni buenos resultados de un grupo de estudiantes guiados por un docente que no domina los aspectos fundamentales del material histórico o que siente desagrado por la materia.

La misma elección de la metodología y de los recursos que el docente hace depende de la concepción que éste tiene de la Historia y su actitud hacia la misma.

La manifestación de una actitud con respecto a un objeto determinado, implica necesariamente una representación cognoscitiva de dicho objeto.

Así entonces, la actitud que asuman las docentes hacia la Historia y su enseñanza, implica una interacción compleja entre su propia idea acerca de la Historia, sus sentimientos hacia esta materia y la influencia de otros factores, como lo son las exigencias del Programa de Estudio, las disposiciones institucionales, los requerimientos del sistema de evaluación que incluye una prueba acumulativa al final del sexto grado y las expectativas de estudiantes y padres de familia, lo que tradicionalmente se acostumbra hacer y muchos otros aspectos.

De acuerdo con las entrevistas y observaciones realizadas a las docentes, el concepto de Historia de éstas, es una Historia narrativa, basada en acontecimientos, cuyo interés se centra en la transmisión de datos, fechas y personajes, un relato histórico que no va más allá del tiempo corto, ni se sale del pasado.

Ahora bien, este concepto puede responder, en cada caso a múltiples circunstancias, que de una u otra manera han influido en la actividad educativa que realizan.

Uno de estos aspectos es la formación universitaria obtenida, ante lo cual las docentes K y B respectivamente opinaron:

“La formación académica fue buena, solamente que en la escuela nos encontramos con una serie de limitaciones que no nos permiten aplicar todos los conocimientos adquiridos.”

“Bueno en realidad, como yo le dije yo soy maestra de preescolar. Entonces, en la Universidad casi no tenemos nada de Historia. Nos dan en Estudios Sociales dos materias: Sociales 1 y 2, y son cosas muy generales, casi Geografía. En Historia no.”

Respecto a la formación recibida, coincide con la forma en que los maestros perciben su dominio acerca de la Historia de Costa Rica.

“Um... como un buen dominio no, porque... uno para llevar a cabo el aprendizaje en la historia primero tiene que renovarse verdad?” (Maestra D)

“No. Realmente no porque he tenido que estudiar muchísimo. He tenido que estudiar bastante y también donde encontrar la bibliografía necesaria.” (Docente B)

Como bien se pudo constatar a través de las observaciones realizadas, ninguna de las docentes domina totalmente los temas de Historia que se imparten en la escuela. Esto fue notorio en la ausencia de comentarios y aporte de opiniones personales de las docentes con respecto a los temas estudiados.

Esta carencia en el trabajo de las docentes puede repercutir no solo en la comprensión de los fenómenos históricos por parte de los estudiantes, sino en el concepto de Historia que ellos pueden forjarse y en el rol que asumen en el proceso de enseñanza – aprendizaje, pues si no hay aportes personales de los docentes, no tienen un modelo que les permita establecer sus propios criterios.

Otro factor que es importante mencionar es el tipo de libros de consulta utilizados por las docentes: *Estudios Sociales 5* de Santillana, Manual de Quinto Año, folletos y suplementos de periódicos, en los cuales se presentaba la información de manera muy resumida pero recargada de datos memorísticos desarticulados.

La limitación en el dominio de los contenidos afecta a las docentes en su práctica pedagógica, generando un sentimiento de inseguridad. Un ejemplo de esto, se evidenció en las clases de la docente S, la cual al desarrollar los temas mostró absoluto apego al libro de texto y para aclarar dudas de los estudiantes o revisar los ejercicios lo hacía basándose exclusivamente en éste.

La maestra D demostró indiferencia ante los temas desarrollados. Mostraba muchas dudas al aclarar preguntas en la revisión de ejercicios, evidenció estricto apego al libro de texto.

Al preguntar a las docentes si les gustaba enseñar Historia, expresaron lo siguiente:

“Bueno... sí me gusta” (Docente D)

“En verdad no es una de mis materias favoritas.

Español sí, Sociales no” (Maestra B)

La motivación del docente es un elemento fundamental en el proceso de la enseñanza y aprendizaje, pues ésta va a influir de una u otra manera en la actitud de los estudiantes hacia las materias que estudian.

Las docentes manifiestan que a los niños les desagradan los Estudios Sociales. Al respecto la docente S, señaló que:

“Siento que se aburren más, o sea que Sociales casi, casi no les gusta, la verdad es eso, menos que más, la verdad es esa”

Asimismo, la Asesora Regional manifiesta que,

“La odian, no les gusta. Detestan los Estudios Sociales. Ve, por ejemplo, lo que está pasando con Estudios Sociales. En la actualidad, está siendo la segunda materia que está presentando problemas en bachillerato y las pruebas de noveno.”

En las observaciones realizadas se pudo evidenciar la actitud desinteresada e indiferente de la mayoría de los estudiantes. Los niños no expresan opiniones personales, ni comentarios acerca de los temas de estudio, pero tampoco se estimula para que lo hagan.

Lo que permitió percibir con mucha mayor claridad la actitud de los alumnos durante las lecciones de Historia fueron algunas expresiones como las siguientes:

“¡A mí que me importa!

¡Otra vez esa cochizada!

Pero el examen es muy difícil. Trae muchos nombres y fechas.

Niña ¿Por qué tanto?” (Grupo Docente B)

Asimismo, durante las observaciones se pudo presenciar actividades por medio de las cuales los estudiantes se desvinculaban completamente del trabajo propuesto en la clase. Así por ejemplo, en el grupo de la docente D durante la lección en que se trató el tema del comercio ilícito entre las colonias españolas. En esa oportunidad varios niños pasaron gran parte de la lección “reparando” y tocando los tambores que usaban en los ensayos para el 15 de setiembre.

Se evidencia en las observaciones como el contenido que se trasmite en las clases de Historia, el enfoque con que se estudia y la metodología que se emplea, repercuten en la actitud de los estudiantes ante esta materia, evitando que el proceso enseñanza y aprendizaje se torne más agradable y provechoso.

Conclusiones

Después de analizar la información recopilada y tomando como base los resultados, producto de este análisis, se puede inferir para los casos estudiados las siguientes conclusiones:

La enseñanza de la Historia se realiza con base en acontecimientos aislados y no con visión de proceso. Se da mucho énfasis en la memorización de fechas, personajes y hechos, sobre todo de carácter político, a pesar de que tanto docentes como estudiantes se quejan de ello.

El estudio de los eventos se realiza en forma aislada y aunque en algunos casos se da importancia a las causas de los fenómenos históricos, éstas se visualizan con un enfoque atomizado, lo cual no permite la integración de éstas en un proceso comprensible.

Asimismo, la Historia de Costa Rica se realiza a partir de periodizaciones preestablecidas que se presentan a los estudiantes como “retazos” independientes sin establecer entre ellos los nexos que permitan la interpretación de la Historia como un proceso que lleva implícita la característica inminente del cambio.

Los fenómenos históricos son estudiados sin realizar su respectiva ubicación en el contexto geográfico e histórico correspondiente.

A pesar de que los niños evidencian desorientación geográfica en su propio país, las docentes no emplean en las lecciones de Historia mapas físicos, políticos ni históricos para ubicar los temas en estudio.

La Historia se presenta como un relato único e inquestionable. No se menciona a los estudiantes que existen diversas interpretaciones históricas acerca del mismo fenómeno ni se citan las fuentes o autores de la información histórica escrita que se les ofrece.

La Historia que se transmite en la escuela primaria da énfasis a las acciones de sujetos individuales: conquistadores, militares y gobernantes, dejando de lado el actuar de los grupos mayoritarios de la sociedad.

En el transcurso de las lecciones de Historia, los niños no logran comprender los fenómenos ocurridos en el pasado, en parte porque no consiguen desligarse de las circunstancias y características del presente. Las docentes no plantean actividades orientadas a lograr esta ubicación. Además, la Historia se presenta como fenómenos

que quedan en el pasado y no se proponen ejercicios que propicien establecer la relación pasado – presente, de manera que los educandos puedan percibir que el presente es el resultado de las múltiples acciones de los hombres a través del tiempo y que nuestras acciones de hoy repercutirán en el porvenir.

En la enseñanza y aprendizaje de la Historia no se realizan procesos de construcción de conceptos, sino que se les presenta a los educandos conceptos prefijados que se trabajan generalmente a través del diccionario, los cuales son repetidos en forma memorística.

Se apreció que las lecciones de Historia están básicamente orientadas a la transmisión de conocimientos y no al desarrollo de destrezas cognoscitivas en los educandos. Asimismo, no se aprovecharon los conocimientos previos de los estudiantes en el desarrollo de los temas, ni se proporcionaron espacios para la reflexión y el análisis.

La metodología empleada en todos los casos estudiados, estuvo orientada a la mera transmisión de conocimientos. Sin embargo, pudo apreciarse como en uno de los grupos, la docente utilizó una metodología más variada y activa. En ese grupo la participación y el interés de los estudiantes fue mayor que en las otras secciones.

En cuanto al uso de los recursos, se pudo apreciar que en algunas oportunidades éstos se subutilizaron. Se notó además la ausencia de recursos audiovisuales y materiales concretos así como el abuso y extremo apego del libro de texto.

Al desarrollar los temas durante las lecciones de Historia, no hubo comentarios o aportes personales por parte de las docentes, quienes se limitaron a transmitir el relato del libro de texto.

La mayoría de los estudiantes en los grupos observados mostraron desagrado y desinterés durante las lecciones de Historia. Así lo evidenciaron sus expresiones y las actividades que realizaron durante la clase.

La ausencia de aportes personales y explicaciones de los docentes; el manejo de la metodología, los gestos y la manera de conducirse en el aula, reflejaron una actitud de desinterés e indiferencia hacia la enseñanza de la Historia por parte de las tres docentes.

Las docentes manifestaron que la Historia es fundamental para la comprensión del presente. A pesar de ello, sus expresiones reflejan una visión de Historia hecológica,

orientada a la transmisión de datos que no trascienden el pasado. Esta forma de concebir la Historia se encuentra a su vez manifiesta en la enseñanza de la Historia, con una metodología que, en algunos casos más activa y en otros casos más pasiva, propicia únicamente la repetición de contenidos y no la interpretación, ni el análisis.

Bibliografía

Bollo de Romay, Palmico y Benzrihem, Lola B. 1963. *La Historia de la escuela secundaria*. Buenos Aires, Argentina: Editorial Vulvarsituona.

Bonano, Luis Marcos. 1970. "Notas sobre la Historia y la Metodología de su enseñanza," en *Humanitas: Revista de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Tucumán*, 16 (22):323-334

Briones, Guillermo. 1988. *Métodos y Técnicas Avanzados de Investigación Aplicadas a la Educación y a las Ciencias Sociales*. 2a. ed., Bogotá, Colombia: Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior, Módulo I.

Carr, Edwin. 1971. *Los Estudios Sociales en la Escuela de Hoy*. Buenos Aires: Ediciones Zunquel.

Cortés Enríquez, Gonzalo y otros. 1993. *Antología Los Estudios Sociales en la Enseñanza Primaria*. San José, Costa Rica: EUNED.

Miranda, Basurto Ángel. 1965. *Didáctica de la Historia*. 4ta. ed., México: Fernández Editores.

Montero, Marta. 1984. "La Investigación cualitativa en el campo educativo". *La Educación: Revista Interamericana de Desarrollo Educativo*, 27 (96):19-31.

Morales Cordero, Elsa Ma. 1996. *Estudios Sociales 5*. San José, Costa Rica: Santillana.

Pérez Picazo, María Teresa. 1974. *Didáctica de la Historia*. 4ta. ed., Burgos, España: Santiago Rodríguez .

Taylor S. J. y R. Bogdan. 1984. *Introducción a los Métodos Cualitativos de investigación*. Buenos Aires: Editorial Paidós.

Fuentes Orales

Chacón Agüero, Teresita, Asesora de Estudios Sociales, Dirección Regional de Educación Alajuela. Dirección Regional de Educación, Ministerio de Educación Pública, 18 de marzo 1997.

Docente B. Grecia. Junio y octubre, 1997.

Docente D. Grecia. Julio y noviembre, 1997.

Docente K. Grecia. Junio y noviembre, 1997.

Docente S. Grecia. Agosto y diciembre, 1997.