

PRESENTACIÓN

Los científicos sociales conceden cada vez mayor importancia al discurso (Habermas, Bourdieu, Hiernaux y otros de semejante talla). En algunas expresiones de esta tendencia se llega casi a hacer sinónimo el discurso con la realidad, como es el caso de algunas interpretaciones de la obra de Foucault.

No hay duda de que, compartiendo o no esas concepciones, el discurso expresa en sí mismo la hegemonía social. Ese es el rasgo común de los artículos publicados en la sección central de este número titulado FIESTAS POPULARES EN COSTA RICA. Los autores, con base en investigaciones etnográficas y documentales disectan el sentido social profundo de las diversas fiestas populares. Encuentran que ellas constituyen oportunidades importantes de expresión de manifestaciones de cultura popular y vernácula. Pero a la vez, se manifiestan en ellas las relaciones de poder, dominación y hegemonía prevaletientes en la sociedad.

Así lo hace Carmen Murillo en relación con el carnaval de San José, Omar Hernández con los festejos populares de fin de año, Chester Urbina con las peleas de gallos y Francisco Enríquez con la diversión pública en las ciudades rurales cercanas a San José. Los dos primeros artículos se ubican en el reciente final del Siglo XX y los dos últimos en el ya lejano tránsito del Siglo XIX al XX. Patricia Fumero centra su interés en los procesos electorales, específicamente en el de 1913, a los cuales, les atribuye también el carácter festivo.

En el fondo podemos decir que el leit motiv de los artículos incluidos en esta sección central es la diversión popular y el poder. Este se pone de manifiesto en el discurso. Por un lado, según los autores, está el discurso oficial, el cual caracteriza a las fiestas como populares cuando su realidad no lo es tanto porque los grupos dominantes se aprovechan de ellas, de la misma manera que lo hacen en las otras relaciones sociales. Por otro lado, está el discurso popular que concibe y expresa una concepción alternativa. Es interesante adentrarse, de la mano de los autores, en los casos que ellos examinan con rigor y que concretan esa concepción teórica acerca de las fiestas populares y el poder.

Hay un segundo tema titulado EDUCACIÓN Y REALIDAD SOCIAL, donde se ha incluido un artículo de Marielos Aguilar, que relaciona la transición política hacia la democracia y la modernización en España (década de los 80) con la reforma universitaria y otro, de Nayibe Tabash, que incursiona en el difícil tema de la adecuación curricular.

En la sección de ARTÍCULOS, Carlos Rafael Rea aborda el siempre difícil tema del sujeto histórico o sujeto del cambio social que, atento a esta época de individualismo conservador, él define como la constitución del individuo.

De alguna manera la contribución de Jorge Ramírez Caro se ubica en la misma preocupación de Rea. Ramírez estudia muy concretamente las implicaciones sociales e ideológicas sobre la construcción del sujeto histórico, de la publicidad de los grupos dominantes, en este caso la del periódico La Nación de Costa Rica, con motivo del Día del Trabajo. Otto Calvo culmina la sección de ARTÍCULOS con uno en el que propugna por una nueva teoría de sistemas y un nuevo sistema estadístico de indicadores en el marco del nuevo milenio.

Como es sabido, la Revista a menudo publica una sección de POLÉMICA, la cual tiene como objetivo estimular el debate académico. Debemos admitir que no siempre lo hemos logrado, porque a pesar de fundamentados cuestionamientos contenidos en los artículos que hemos seleccionado para esa sección, las respuestas no han tenido la presencia deseada. Aprovechamos esta ocasión para repetir que nuestras páginas están abiertas para quien se sienta académica, institucional o personalmente aludido por cualquier artículo publicado y, muy especialmente, los que se ubican en esta Sección POLÉMICA.

El artículo de Iván Molina que ocupa la sección POLÉMICA, ampliación de uno más corto publicado periódicamente, se refiere de manera crítica a un libro dedicado a la historia del Partido Unidad Social Cristiana escrito por el eminente historiador, profesor de la Universidad de Costa Rica, Dr. Héctor Pérez Brignoli.

*Ciudad Universitaria Rodrigo Facio
Setiembre del 2000*

*Dr. Daniel Camacho Monge
Director*