Ciencias Sociales 86-87: 167-177, (IV-1999 - I-2000)

ENTRE LO PÚBLICO Y LO PRIVADO. LAS POSIBILIDADES DE LA TERAPIA DE RED

María Cristina Romero Saint Bonnet

RESUMEN

La intervención psicosocial en red es una alterativa terapéutica que tiene como objeto la red social que configura el espacio de la interacción significativa de la persona. Este espacio no se presenta homogéneo en su nivel de significatividad, lo que determina que las personas que lo integran se ubiquen dentro de cierto nivel de importancia jerárquica en el manejo de la comunicación que va de lo íntimo y más privado a lo menos íntimo y más público.
Este artículo aporta información acerca de la posición de las personas –que se han consultado mediante un cuestionario– frente al manejo público y privado de la información de carácter personal, o sea, cómo cada persona establece los límites de su mundo subjetivo y de su mundo intersubjetivo.

SUMMARY

The intervention psychosocial in net is a therapeutic alliterative that has like object the social net that configures the space of the person's significant interaction. By means of this work we try to share the results of an research that she/he had as purpose to research the position, those and the consultations/as, in front of the dicotomía private life and public life, for effects of valuing the favourable or opposed conditions for the work of support psychosocial in net.

PRESENTACIÓN

Mediante este trabajo intentamos compartir los resultados de una investigación que tuvo como propósito indagar la posición, de los y las consultados/as, frente a la dicotomía vida privada y vida pública, para efectos de valorar las condiciones propicias u opuestas para el trabajo de apoyo psicosocial en red.

Para cumplir con tales propósitos se elaboró un cuestionario que fue autoadministrado en una muestra de cien personas que se encontraran en un rango de edad entre los veinte y los cincuenta años, o sea los adolescentes tardíos y aquellos que comienzan su vida de adulto mayor.

1. EL MARCO DE REFERENCIA DE LA INTERVENCIÓN EN RED

La terapia de red se asienta en la perspectiva epistemológica de la construcción social de la realidad y del conocimiento como resultado de intercambios sociales que configuran un entramado simbólico de lenguaje y cultura. El concepto de red social significativa se construye a partir de dos vertientes teóricas. el pensamiento sistémico y el construccionismo social, y significa

> "el conjunto de seres con quienes interactuamos de manera regular, en la realidad social cotidiana y que son en principio accesibles de manera directa o indirecta al contacto personalizado y aún a una convocatoria de red personalizada u otra intervención semejante" (Sluzky, 1995: 15).

De manera tal que, el objeto de estudio e intervención es la diversidad siempre cambiante de formas, redes y contextos sociales, y

> "la selección y especificación de la frontera de un sistema está determinada por nuestra capacidad de aprehenderla, o bien por una definición operacional que propongamos acerca de qué es lo que elegimos considerar como sistema significativo" (Sluzky, 1995: 34).

El pensamiento epistemológico que yace bajo el concepto de red significativa, proviene del enfoque construccionista que nos plantea la posibilidad humana de un devenir atravesado por múltiples contextos que se van construyendo según intereses, circunstancias y otras experiencias de vida, lo cual le da un carácter subjetivo a la visión de mundo de cada cual. Los aportes de la teoría de sistemas fueron aplicados al análisis y a la intervención en la estructura y dinámica familiar sobre la base del flujo de la información en la comunicación entre los diversos componentes del sistema. La referencia sistémica aparece como una importante referencia teórica. En efecto, las investigaciones en esta área han estado demasiado centradas en la dinámica familiar, sin embargo, desde la perspectiva de las redes plantea un cuadro complejo pero innovador para la evaluación de situaciones sociales en términos del "problema que se plantea" y no de diagnóstico individual. En este marco conceptual, se favorece la elaboración de estrategias de cambio en vez de imponer cambios decididos apriorísticamente. Esta referencia sistémica también da cuerpo a nuestro proyecto porque, lejos de definir apriorísticamente lo que debe ser una red, nos ayuda a centrar nuestra mirada sobre la emergencia de dicha red en las interacciones mismas de nuestro trabajo con las personas.

No definir una red a priori equivale a reaccionar a las singularidades de cada encuentro, ver cómo las interacciones en curso pueden, en un momento dado, de modo imprevisible, emerger a medida que se constituye una red.

Se trata pues de un contexto nuevo en el cual la gente puede dominar las situaciones mediante la necesaria reorganización de las interacciones. Es preciso, pues, trabajar a partir de la reacción ante los acontecimientos o, si se quiere, de interacción en interacción.

La metáfora cibernética que delimitó a la familia a un sistema de retroalimentación dio paso a la concepción de la familia como parte de esa red social que construye narrativas y contextos simbólicos. La familia deja de ser el centro de interés terapéutico porque en sí, en ella no se agotan ni los diagnósticos ni las posibilidades terapéuticas. El punto de interés se ubica en la red social con la que la familia comparte su entramado simbólico mediato o inmediato lo que tiene que ver con la red primaria y la red secundaria. La red primaria es aquella que se constituye en el punto de intersección entre lo público y lo privado y está constituída por un conjunto de personas

que se comunican entre sí a partir de afinidades personales de manera independiente del ámbito institucional. Se encuentran conformando este tipo de red los familiares, los amigos y los vecinos que interactúan de manera frecuente. Por eso es que, tanto la afectividad como la frecuencia son dos características principales de la red primaria.

La red secundaria se relaciona más con el ámbito institucional, la constituyen las personas que trabajan en conjunto en una organización social que puede tener objetivos socioeconómicos o sociopolíticos y que, sin mediar vínculos sanguíneos, ni afectivos, se constituyen en opciones de apoyo para afrontar situaciones críticas.

Investigaciones recientes desde la clínica[1], así como trabajos de campo desde instituciones de salud o educativas[2] demuestran la importancia de la red social para el bienestar de la persona. La red social no solo proporciona los protectores saludables sino que también cumple un papel de apoyo en situaciones de crisis del tipo que sea, además de que en parte tiene que ver con ayudar a construir el sentido de vivir[3].

Por tales motivos se consideró necesario iniciar un proceso investigativo que permita contar con información acerca de las condiciones psicosociales y culturales en que podrían encontrarse las personas para ser sujeto de la terapia o apoyo a otros sujetos como parte de su red social significativa.

La intención es más bien dar los primeros pasos en esta materia para afinar los instrumentos de recolección de la información así como los de registro y análisis de la misma.

También es de interés de esta investigación que aquellos terapeutas que se proponen ampliar los horizontes del sujeto-objeto de la terapia psicosocial cuenten con aquellos elementos que viabilizan o truncan procesos de trabajo de redes.

3. ¿EN QUÉ CONSISTE EL APOYO PSICOSOCIAL EN RED?

Los antecedentes de la terapia de red se encuentran en los aportes que desde la teoría de sistemas se hicieron al análisis y a la intervención en la terapia de familia.

---

1. Existe amplia evidencia de que una red social personal estable, sensible, activa y confiable es salutogénica, es decir protege a la persona de las enfermedades, acelera los procesos de curación y aumenta la sobrevida. En otro nivel de análisis, la red social provee retroalimentación cotidiana acerca de las desviaciones de salud que favorece los comportamientos correctivos (Te noto un poco pálido ¿Porqué no vas a ver al médico?). Es decir, la red social actúa como monitor de la salud y activador de las consultas a idóneos. De hecho, la red social favorece muchas actividades personales que se asocian positivamente con sobrevida: rutina de dieta, ejercicios, sueño Adhesión a régimen medicamentoso y, en general, cuidados de la salud
   Aún en otro nivel de análisis, las relaciones sociales contribuyen a dar sentido a la vida de sus miembros, es decir, favorecen la organización de la identidad a través de los ojos (y las acciones) de los otros, de lo que deriva la experiencia de que "estamos ahí para alguien" o "sirviendo para algo", lo que a su vez otorga sentido a las prácticas de cuidados de la salud, y, en última instancia, a seguir viviendo. Sluzky, Carlos "De cómo la red social afecta la salud del individuo y la salud del individuo afecta a la red social", en Dabas y Najmananovich (1995) *Redes el lenguaje de los vínculos* p.119.
2. Ver Bendersky, Ruffa Biscione y Leiva. "Abordaje de la crisis de violencia familiar, ayudando a recuperar las redes de sostén" en *Op Cit.* parte VI. Escobar y Elizalde. "Intervención en redes para la integración de niños con discapacidad en ámbitos escolares comunes". *Idem.* Parte III
3. La orientación hacia el sentido del hombre debe éste buscarla en las decisiones más importantes de su vida, no solo en su orientación general de la misma y, naturalmente, de manera coherente. Ya que el sentido de la vida es como la razón de las razones, el motivo de los motivos, la raíz motivacional de todos los motivos particulares. Victor Frankl. *El hombre en busca del sentido*, Herder, Barcelona, 1986.

El concepto de sistema se convirtió en la clave para entender a un grupo de personas que unidas por vínculos sanguíneos conforman un sistema familiar, cuya "dinámica" se fundamentaba en el flujo de la información; o sea, en la comunicación entre los diversos componentes del sistema:

> "El traslado de esta concepción al conjunto de personas que están unidas por vínculos sanguíneos de manera directa determina que en la terapia de familia, los componentes del sistema sean considerados como personas que se relacionan entre sí; es decir: se comunican" (Watzlawick, 1973).

La teoría de sistemas, pues, aportó una perspectiva tal en el mundo del quehacer psicoterapéutico que una autoridad en lo que a terapia de familia se refiere, considera que

> "... el objetivo de las intervenciones en el presente es el sistema familiar. El terapeuta se asocia a este sistema y utiliza a su persona para transformarlo. Al cambiar la *posición* de los miembros del sistema, cambian sus experiencias subjetivas" (Minuchin, 1992: 38).

No solo la cantidad y la calidad de la comunicación es material terapéutico para resolver problemas de la dinámica familiar sino que el concepto de sistema concebido como un conjunto de objetos y de relaciones entre los objetos y entre sus atributos, permitió objetivar la dinámica familiar en las "posiciones" de cada uno de los componentes de la familia y las consecuentes relaciones de poder que se derivan y que generan los conflictos.

Sea con una perspectiva comunicacional o del manejo del poder, es Sluzky (1994) quien cuestiona el hecho de limitar la acción terapéutica a los límites del sistema familiar, puesto que ésta, en muchos casos, no configura precisamente la red significativa de la persona que consulta y que mantener dicha estructura como objeto de intervención en exclusividad, omite su protagonismo en la construcción de su propia red e impide considerar esos vínculos significativos.

La posición en terapia de familia criticada por Sluzky, además, está teñida de la ideología familiarista mediante la cual se convierte a la familia nuclear en el único lugar posible de felicidad[4]. Desde esta perspectiva,

> "la familia es tanto un espacio por excelencia para compartir la intimidad como el lugar en donde se encuentran los principales responsables de los problemas emocionales cuando éstos aparecen" (Elkaïm, 1995:51)

La experiencia clínica así como las últimas investigaciones en materia de terapia sistémica están demostrando que logra obtenerse una mayor efectividad terapéutica al ampliar las fronteras del sistema significativo de la persona al conjunto de los vínculos interpersonales, los que no se agotan ni en la familia nuclear ni en la extensa, sino que incluyen además a los amigos, a los compañeros de trabajo, de estudio, de recreación, de organizaciones comunales, religiosas, entre otras[5].

La incorporación de personas significativas genera una interacción que, entreteje un espacio terapéutico, del que es posible que emerja un marco hipotético capaz de atender la complejidad de los problemas.

---

4. Mony Elkaïm y otros. (1995) *Las prácticas de la terapia de red.* Gedisa p.51

5. Los límites y alcances de la red significativa, son diferentes según los casos y las circunstancias de que se trate. Lo significativo de la red para la persona que consulta o paciente identificado, es el elemento clave para diseñar la frontera de la red; y lo significativo logra definirse a partir de la conciencia que tenga el informante sobre aquellas personas con las cuales tiene una relación más estrecha o de mayor confianza, o de mayor cotidianidad, o aquellas con las cuales contaría frente a una eventualidad. Ma. Cristina Romero Saint Bonnet (1998) "La interacción significativa, espacio de la terapia de red". *Revista Reflexiones* N° 77, UCR. 1999.

Sin embargo, lo que es considerado como factores coadyuvantes para la efectividad terapéutica, puede verse obstaculizado por las concepciones que las personas tengan acerca de compartir los problemas con otras que, si bien son significativas para su vida interaccional, no necesariamente son con las que se comparte lo privado.

También depende de los límites que se establezcan para la red significativa, puesto que mientras algunos terapeutas la amplían a familiares cercanos y amistades, otros incorporan a miembros del barrio o de la comunidad[6].

Cuanto más abarcativa es la red, más público se hace el problema. De manera tal que los alcances de la terapia de red dependerán de la relación tensional entre lo público y lo privado de allí nuestro interés de indagar en ese ámbito que se establece dentro de espacios que la subjetividad delimita.

Los alcances de lo público y lo privado están socialmente construidos a partir de los parámetros que configuran la cultura y los valores. Sin embargo, la existencia de cierta relativización de los contextos interpersonales determina que cada sujeto construya sus espacios de lo público y de lo privado, respectivamente. De eso trata esta investigación, cómo cada persona establece los límites de su mundo subjetivo y de su mundo intersubjetivo. O sea, cómo demarca su pertenencia a una red primaria y a una red secundaria.

2. UN PERFIL GENERAL DE LAS PERSONAS CONSULTADAS

La encuesta se realizó a cien personas escogidas al azar sin mediar fundamentos estadísticos muestrales, en el primer semestre del año 1998. Del total de las personas consultadas el 63 % corresponde al sexo femenino y, del 64% que está trabajando el 43% corresponde a trabajadores/as remunerado/as .

CUADRO 1

DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN CONSULTADA POR EDAD Y SEXO
(en porcentajes)

EDAD en años	Fem	Mascul	TOTAL
Menos de 25	21	13	34
De 26 a 35	19	10	29
De 36 a 45	11	9	20
De 46 a 55	10	2	12
56 o más	2	3	5
Total	63	37	100

FUENTE. Encuesta propia, 1998

Según se puede apreciar en el cuadro anterior, dos tercios de las personas consultadas se ubican como adultos jóvenes, pues tienen menos de treinta y cinco años, de ellos 52% corresponde al sexo femenino y 62% al masculino; un 22% está ubicado entre los treinta y seis y los cuarenta y cinco años y el resto tiene más de cuarenta y seis años.

6. "Cuando los miembros de una familia se deciden a experimentar el método de la red, se les pide que escojan un día de la semana siguiente, que fijen una hora y que telefoneen a todos sus conocidos, parientes, vecinos y amigos, que les servirán de apoyo Siguen luego entre cuatrocientos y mil llamados telefónicos mediante los cuales la familia informa a su red acerca de la reunión tribal que se celebrará en su casa, en presencia de psicoterapeutas, para buscar una solución a sus dolorosos problemas La simple curiosidad y una ligera paranoia hacen que se presenten fácilmente unas cuarenta personas. Por experiencia, prefiero más de cuarenta participantes y se lo hago saber a la familia. En general acuden entre cincuenta y setenta". Ross V. Speck "La intervención en red social: las terapias de red, teoría y desarrollo", en Elkaïm Mony y otros (1995). *Las prácticas de la terapia de red*, Gedisa.

GRÁFICO 1

DISTRIBUCIÓN POR EDAD (EN AÑOS)

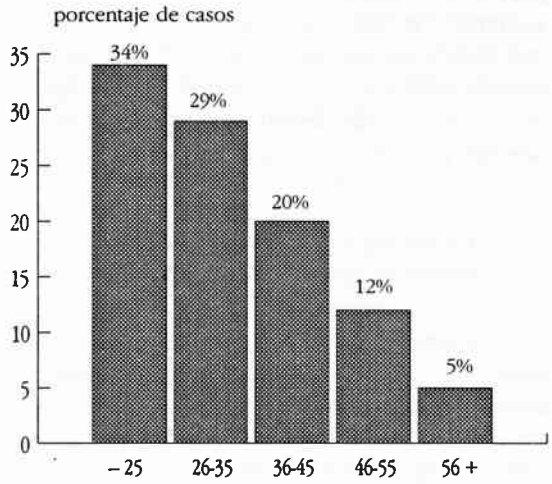
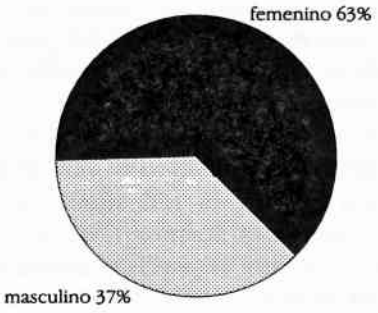


GRÁFICO 2

DISTRIBUCIÓN POR SEXO



FUENTE: Encuesta propia, 1998

Este dato es interesante en la medida en que la mayoría corresponde a una población que está en un momento propicio de su vida para tomar decisiones en cuanto a las posibilidades de compartir información privada, pues si bien, están saliendo de una vida dependiente de sus padres están comenzando a organizar su vida independiente, una situación vital de transición con todo lo que implica emocionalmente esa circunstancia.

El 64% de las personas consultadas vive en San José. De ellas el 44% son mujeres y el 23% hombres; el 67% tiene una educación universitaria completa o en proceso, el 64% de ellas son mujeres y el 36% son hombres.

En cuanto al estado civil se pueden observar los datos para esta población en el cuadro 2.

CUADRO 2

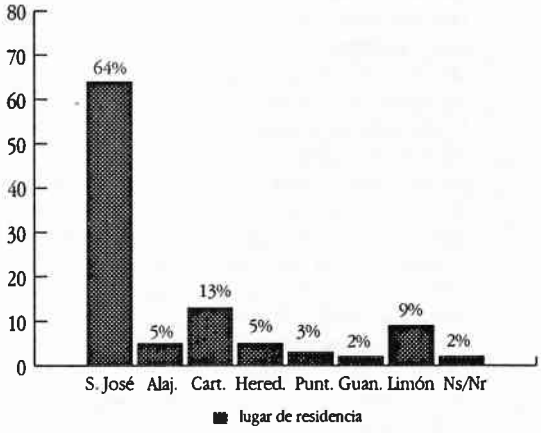
DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN CONSULTADA SEGÚN ESTADO CIVIL Y SEXO

Estado civil	Femenino	Masculino	%
Casado/a	23	11	34
Soltero/a	35	21	56
Viudo/a		4	4
Separado/a	2		2
Divorciado	3	1	4
Total			100

FUENTE: Encuesta propia, 1998

GRÁFICO 3

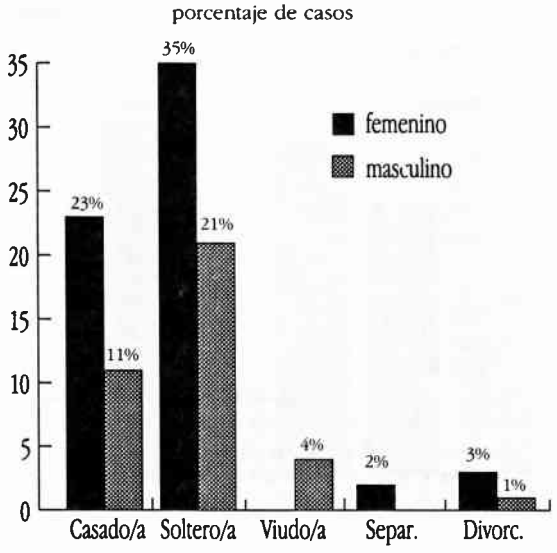
LUGAR DE RESIDENCIA



FUENTE: Encuesta propia, 1998

GRÁFICO 4

ESTADO CIVÍL SEGÚN SEXO



FUENTE: Encuesta propia, 1998

Pareciera que la variable estado civil coincide con lo que se comentaba anteriormente en relación con las edades de esta población, puesto que algo más de la mitad de la población en cuestión se encuentra soltera y de ella el 35% son mujeres. Asimismo, con relación a la variable número de hijos más de la mitad no tiene hijos, el 26% tiene menos de tres, el 16% tiene entre tres y cinco hijos y un 3% tiene más de seis hijos.

4. EXPLORANDO LAS REDES SIGNIFICATIVAS

Para conocer quiénes son los seres significativos en la vida de estas personas, les preguntamos sobre *¿Quiénes son las personas más importantes en su vida? ¿Qué tipo de relación la/lo une a esas personas?*

Con la información que proporcionaron se elaboró el cuadro 3, en la que se consignan los datos de las columnas según el orden de importancia en el cual, el informante incluyó a las personas significativas.

CUADRO 3

PERSONAS Y RELACIONES QUE CONFORMAN LA RED SIGNIFICATIVA EN PORCENTAJES

RED SIGNIFICATIVA	1º lugar	2º lugar	3º lugar	4º lugar	5º lugar	6º lugar	7º lugar
Cónyuge o Compañero	20	18	6	5	5	2	
Hijos	21	19	9	5	2	2	1
Padres	46	25	17	7	5	3	2
Fam. cercanos	2	24	43	35	14	11	8
Fam lejanos		1	5	4	6	4	3
Comp estud / trab				4	3	1	1
Amigos	5	14	17	19	24	8	8
Vecinos			1		1	4	1
Patrón		1		2			
Dios	4						

FUENTE: Encuesta propia, 1998

Las personas consultadas (en la misma proporción, hombres y mujeres) construyen su red significativa, incorporando a sus padres en primer lugar, en segundo lugar a los padres y a los familiares cercanos, en tercer y cuarto lugar las amistades y familiares cercanos y en quinto lugar a los amigos.

De acuerdo con el concepto de red primaria, no se incorpora significativamente a los vecinos y familiares lejanos.

Lo anterior significa que los seres escogidos como importantes para la persona coinciden con los componentes de una red primaria. Quedan por fuera los vecinos y los familiares lejanos en el marco de la significatividad social.

CUADRO 4
CONSTRUYENDO LA RED ACTIVA
(en porcentajes)

	1*	2*	3*	4*
Cónyuge o Compañero	35	19	33	27
Hijos	24	8	10	19
Padres	39	3	29	19
Fam cercanos	64	25	28	43
Fam lejanos	4		2	2
Comp estud./Trab	27	8	4	26
Amigos	57	70	49	52
Vecinos	11	11		5

FUENTE. Encuesta propia, 1998

1* Personas que ha visto en los últimos días.
2* Personas con las cuales comparte la vida social.
3* Personas a quienes le cuenta cosas íntimas
4* Personas que ve regularmente

CUADRO 5
CONSTRUYENDO LA RED "PAÑO DE LÁGRIMAS"
(en porcentajes)

	1*	2*
Cónyuge o compañero	33	1
Hijos	8	1
Padres	29	1
Fam cercanos	42	30
Fam lejanos		3
Comp estud / trab		6
Amigos	44	45
Vecinos		2
Sacerdote	4	16
Dios		6
Profesional	2	
Pastor		5
Patrón		2

FUENTE. Encuesta propia, 1998
1* Persona a la que recurriría en momentos difíciles
2* Persona a quien le contaría los problemas.

Se ha denominado red activa a la que está compuesta por aquellas personas que con cierta frecuencia, están en contacto con el informante. En el caso de las personas que respondieron el cuestionario, los amigos y los familiares cercanos son las personas con las que más compartió en los últimos días.

Los amigos son los seres más significativos para las actividades sociales, los mismo que para compartir información privada. Amigos, familiares cercanos y cónyuges o compañeros son las personas con las que interactúan con regularidad, es decir conforman el mundo cotidiano.

Si bien, los padres ocupan el primer lugar como seres importantes en la vida de estas personas, en la interacción cotidiana pierden algo de su importancia como parte de la red activa y no son los principales interlocutores para lo privado.

Se confirma con la información de este cuadro la construcción de la red significativa realizada, pues se acude en momentos difíciles a los amigos, familiares cercanos, cónyuge o compañero y padres en ese orden de importancia.

Sin embargo, para compartir los problemas privados, el papel protagónico lo tienen los amigos en primer lugar los familiares cercanos en segundo lugar y en tercer lugar ubican al sacerdote.

Asimismo, con el fin de explorar las redes secundarias se indagó a las personas acerca de su participación en organizaciones y la información que arrojó dicha consulta fue que dos tercios de las personas no tienen participación en organizaciones y de los que si lo hacen, el 57% son mujeres, 43% son hombres y el 54% son menores de 35 años.

GRÁFICO 5

RED SIGNIFICATIVA

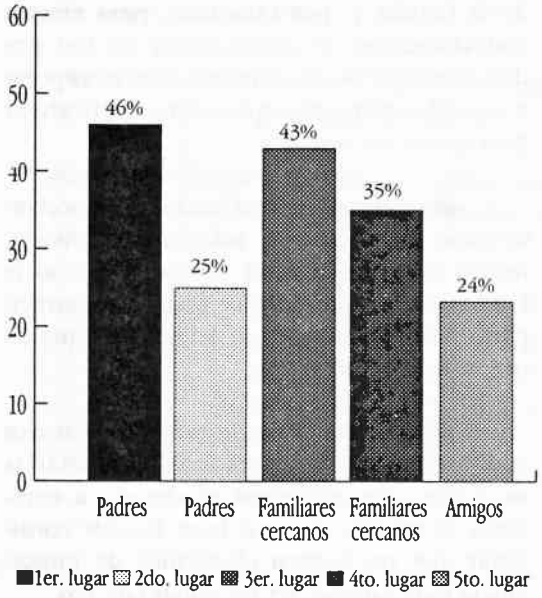


GRÁFICO 6

RED ACTIVA

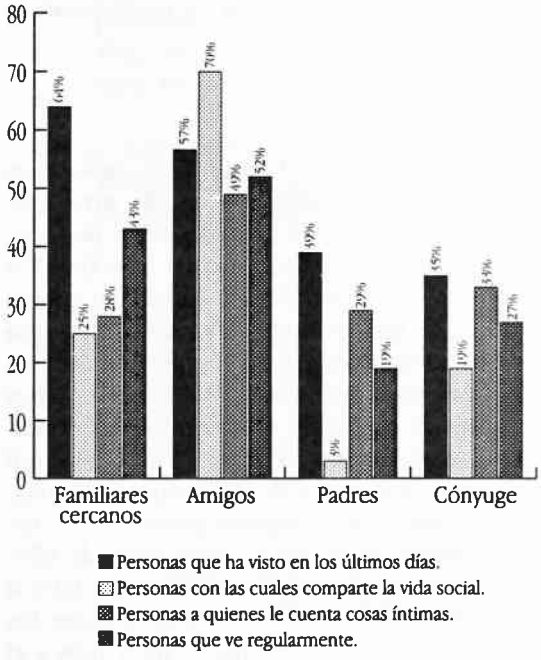
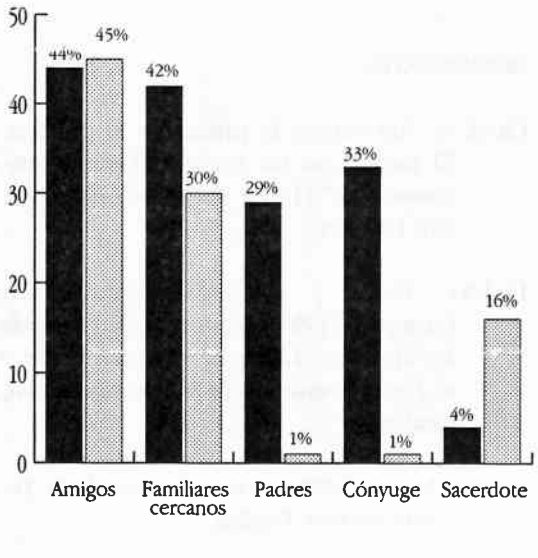


GRÁFICO 7

RED "PAÑO DE LÁGRIMAS"



Con respecto al tipo de organización en la que participan, casi la mitad de los consultados/as lo hacen en organizaciones religiosas (48%), solo un 12% participa en organizaciones laborales y menos de un 10% lo hace en organizaciones comunales.

Para efectos de indagar sobre las posibilidades de hacer público lo privado, o sea trascender los límites de la red primaria, el 60% de los/s consultados/as está a favor de compartir información acerca de los problemas personales, con el ánimo de buscar ayuda, apoyo y contar con otras opiniones acerca de la cuestión.

De ellos el 63% son mujeres y el 62% se ubica entre las personas de menos de 35 años.

Los que mantienen una posición de salvaguarda de la privacidad lo justifican con el hecho de que "todo debe quedar en familia" y que "nadie resuelve problemas ajenos".

Ahora bien, cuando se les consulta con quien o quienes compartiría sus problemas, el 93% de las respuestas hacen referencia a los familiares cercanos y amigos, un 7% se refiere a la consulta con un profesional.

COMENTARIOS

La mayoría de las personas consultadas son jóvenes y cuentan con un alto nivel académico (el 67% tiene una educación universitaria completa o en proceso, el 64% de ellos son mujeres y el 36% son hombres) que si bien no es determinante en modo alguno para lo que se está indagando, si ofrece parámetros para futuros estudios comparativos con grupos sociales de diferentes edades y niveles educativos, con miras a explicar el fenómeno en cuestión. Dos tercios de las personas consultadas se ubican como adultos jóvenes, pues tienen menos de treinta y cinco años, de ellos 52% corresponden al sexo femenino y 62% al masculino; un 22% está ubicado entre los treinta y seis y los cuarenta y cinco años y el resto tiene más de cuarenta y seis años.

Dada la importancia que tiene la red significativa como protectora en situaciones de crisis de diferente índole, conocer la opinión que tienen las personas consultadas, permite corroborar dicha importancia y por consiguiente contar con un elemento facilitador para aplicar el método con objetivos terapéuticos.

La exclusión de la vecindad como parte de la construcción de la red significativa (aspecto que se considera relacionado con la baja participación en organizaciones de la comunidad) a pesar de ser un tipo de interacción caracterizada por la frecuencia, es un aspecto que merece una indagación futura. Por ejemplo, podemos preguntarnos ¿estamos ante una disolución de la "cultura comunal"?, ¿están debilitadas las redes sociales vecinales, las barriales?

El hecho de considerar que los padres no son los principales interlocutores para compartir lo privado, por un lado, contribuye a relativizar la efectividad de delimitar el sujeto-objeto de la intervención, a los límites de la familia y, por otro lado, para efectos metodológicos, la convocatoria de red podría facilitarse si se comienza por incorporar a aquellas personas que son significativas para quien los consulta.

El sacerdote ocupa un lugar importante como interlocutor de información privada, hecho que puede estar relacionado con la tendencia de que las personas que participan en organizaciones lo hagan en aquellas que son religiosas.

Es interesante de destacar que los casi dos tercios de las personas consultadas muestran una tendencia moderada a compartir lo privado, lo cual hace factible considerar que no existen obstáculos de importancia para emprender un trabajo de red.

A partir de este estudio se abre un abanico de posibilidades para realizar investigaciones que contribuyan a construir conocimiento teórico y metodológico pertinente con este tema.

BIBLIOGRAFÍA

Carel, A. "Lo íntimo, lo privado y lo público. El juego con las reglas del juego psicoanalítico",(1993) *Revista de la AAPPG*, XVI, Uruguay.

Dabas, Elina y Denise Najmanovich (comps.) (1995). *Redes, el lenguaje de los vínculos. Hacia la reconstrucción y el fortalecimiento de la sociedad civil*, Paidós.

Elkaïm Mony (1995). *Las prácticas de la Terapia de Red.* Gedisa.

Puget, J. y L. Wender (1993). "La vida secreta de los secretos", *Revista de la AAPPG* XVI, Uruguay, Sarubbo Laura y Laura Fascioli "Secretos, discreciones y transparencias" *Revista de la FLAPAG*, Montevideo, agosto 1998.

Sluzky, Carlos (1996). *La red social: frontera de la práctica sistémica*, Gedisa.

Romero Saint Bonnet, Ma Cristina (1998). "La terapia de familia: De las entidades a las narrativas", en *Revista Reflexiones* N° 71, Universidad de Costa Rica, 1998.

—— (1998). "La interacción significativa, espacio de la terapia de red". *Revista Reflexiones* N°77, Universidad de Costa Rica, 1999.

Vargas, Pedro (1996). "Entrevista con Paul Watzlawick". *Boletín de la Academia de Terapia Sistémica* Nº2, Vol.1.

María Cristina Romero Saint Bonnet
mariacr@cariari.ucr.ac.cr