

## LA CUESTIÓN DEL DINERO SEGÚN MARX

Daniel Villalobos Céspedes

"En cierto modo, con el hombre sucede lo mismo que con la mercancía. como no viene al mundo con un espejo en la mano, ni tampoco afirmado, como el filósofo Fichtiano, "Yo Soy Yo", el hombre se ve reflejado primero solo en otro hombre. tan solo a traves de la relación con El Hombre Pablo, como igual suyo, El Hombre Pedro se relaciona consigo mismo como hombre. pero con ello también El Hombre Pablo, de pies a cabeza, en su corporeidad Paulina, cuenta para Pedro como forma en que se manifiesta el genus [Género] Hombre".

Karl Marx

### RESUMEN

*Interesa destacar en este artículo que Marx tenía también una teoría del dinero, con lo cual llega a completar su teoría económica para la crítica del modo de producción capitalista. En este esfuerzo abarcamos el análisis de las esferas de la producción y de la circulación, demostrando que no existe un equilibrio macroeconómico, y que la fuente principal del desequilibrio permanente, y por tanto de las crisis económicas, lo es la sociedad de empresarios.*

### ABSTRACT

*Our interest in this paper, is to point out that Marx also had a money theory which completed his economic theory for the capitalist way of production's critic. Through this attempt we should demastrate that there's not a macro-economic equilibriun and the main source of permanent dis-equilibriun, and there fore of the same economic crisis is the enterprice's society.*

### I. INTRODUCCIÓN

Marx realiza un estudio completo acerca de la cuestión del dinero en la economía, ocupándose de los problemas que en la oferta y demanda del mismo ocasionan las estructuras

de la producción y de la circulación, incluyendo en esta última las actividades especulativas y de previsión, donde juegan un importante papel la sociedad de acreedores y el Estado.

Para comprender la teoría del dinero de Marx, es necesario realizar un bosquejo en

torno a la teoría del valor del autor. La generación de valor, medido en términos dinerarios, es posible toda vez que se adelante a la esfera de la circulación un valor dinerario determinado, con el cual se obtienen los factores de la producción, constante y variable; es la combinación de tales factores, una condición necesaria para la reproducción del valor, que en el sistema capitalista ha de ser siempre en escala ampliada.

De la esfera de la circulación se obtienen los elementos que se fusionan en el proceso de la producción, donde sufren no sólo una transformación física de sus propiedades para dar como resultado un nuevo producto, sino que también se da una fusión de los valores de cada uno de los componentes de la producción, los cuales aparecen en el producto final; sin embargo, los valores adelantados a la circulación resultan menores que los valores que se obtienen de ella una vez que se vende el producto.

En términos dinerarios, se adelanta a la circulación cierta cantidad de capital dinerario y se saca de la misma una cantidad dineraria mayor, debido a que el producto final posee un valor mayor que el valor que se pagó por los medios de producción en el mercado; referimos el valor en términos dinerarios, siguiendo la lógica de Marx, es decir, suponemos que se pagan los factores por su valor real social, nivelado por la competencia en torno a la cantidad de trabajo socialmente necesario para la producción de una mercancía o conjunto de ellas en un momento determinado.

## II. EL VALOR Y EL CAPITAL DINERARIO

Las mercancías tienen valor de uso y valor de cambio. El valor de uso refiere a la capacidad de la mercancía para satisfacer tal o cual necesidad, sea o no vital. El producto del trabajo se pone de manifiesto como mercancía en la medida en que es un valor de uso, y el carácter de valor de uso, de que la mercancía satisfaga ciertas necesidades, se da en el mercado. El que un producto satisfaga una necesidad, no lo convierte en mercancía, pues este carácter sólo surge a partir del intercambio; de la producción para el consumo de los otros,

quienes se presentan como demandantes en el mercado.

En términos de Marx tenemos:

“Los valores de uso constituyen el contenido material de la riqueza, sea cual fuera la forma social de ésta. En la forma de sociedad que hemos de examinar, son a la vez portadores materiales del valor de cambio.” (Marx, *op cit.*, tomo I, vol. 3: 972)

Es decir, en el sistema capitalista de la producción, casi todos los productos del trabajo se presentan como mercancías, pues en tanto portadoras de un valor de uso, para lo cual han de tener una propiedad física determinada, son también portadoras de valor de cambio, lo cual implica una doble propiedad a la vez. El valor de cambio requiere del valor de uso en términos de cierta relación cuantitativa; es decir, cierta cantidad de tal o cual valor de uso:

“En primer lugar, el valor de cambio se presenta como relación cuantitativa, proporción en que se intercambian valores de uso de una clase por valores de uso de otra clase, una relación que se modifica constantemente según el tiempo y lugar.” (*Idem*: 972-973)

Pero también esa relación cuantitativa va más allá de una relación de valores de uso *per se*, manifiesta desde antes una relación de valores socialmente determinados en términos de cantidad de trabajo.

De aquí la insistencia de Marx en que:

“...es preciso reducir los valores de cambio de las mercancías a algo que les sea común, con lo cual representen un más o un menos.” (Marx, *Idem*: 973)

Es decir, antes de que la relación de intercambio se ponga de manifiesto como una relación física concreta, en los valores de uso existe ya un patrón de tal relación, que es siempre posible de medir en términos de horas de trabajo en general, y promediando por tanto los diferentes grados de intensidad y destreza con que se explota la fuerza de trabajo humano.

O mejor dicho:

“En cuanto objetos para el uso o bienes, las mercancías son cosas *corpóreamente diferentes*. Su carácter de *ser valor*, por el contrario, *constituye su unidad*.” (Marx, *Idem*: 974)

El valor lo determina la cantidad de trabajo socialmente necesario, y es este hecho el fundamento del valor de cambio de las mercancías; la igual relación en cuanto cantidades de trabajo necesario, se pone de manifiesto, en la mayor parte de las veces, como una desigual relación física entre los productos intercambiados. Más oscura se vuelve esta relación cuando las mercancías se intercambian con otras sólo por mediación del dinero, en la medida en que este asume la forma general de manifestación del valor de las mercancías.

Así, dado el valor del dinero, según la cantidad de trabajo socialmente necesario para su producción, suponiendo que se trata de una mercancía real como cualquier otra, y no simplemente de una figura dineraria como las monedas o billetes, la cantidad que de él se entrega por una mercancía cualquiera depende del valor de tal mercancía. Con el desarrollo de las fuerzas productivas se abate el valor de las mercancías en términos individuales, por lo que la misma cantidad de dinero puede adquirir una cantidad mayor de mercancía; es decir, la mercancía es ahora más barata.

Por lo tanto:

“...si se considera el aspecto cualitativo de la relación de valor existente entre (las) mercancías, se descubrirá...el secreto de la forma de valor y, por consiguiente, *in nuce* [en esencial], del dinero.” (Marx, *Idem*: 991)

Pues el dinero sólo cumple el papel de mediador en el intercambio de mercancías; ya sea de inmediato o en plazos más largos, toda mercancía entra en acción en la esfera de la circulación.

La forma dineraria del valor de las mercancías es lo que en última instancia ocupa a Marx cuando trata del análisis del sistema capitalista de producción. Marx comprende que el dinero deja de manifestar el valor real de

las mercancías en un momento determinado, pero no por ello pierde de vista el fundamento del valor y del valor de cambio de las mismas. Por lo tanto, cuando refiere al proceso de producción y circulación capitalista, destaca el hecho de que todos los productos del trabajo como la fuerza de trabajo misma, en tanto mercancías, se adquieren en el mercado.

Es decir:

“El supuesto originario para la transformación del dinero en capital era no sólo la producción y la circulación de mercancías. Era necesario que en el mercado se enfrentaran como comprador y vendedor, el poseedor de valor o de dinero y el poseedor de la sustancia creadora de valor; el poseedor de los medios de producción y subsistencia y el poseedor de la fuerza de trabajo.” (Marx, *op. cit.*, tomo I, vol. 2: 699)

Por lo tanto, sólo en tanto sirve para operar el proceso de producción y circulación, el dinero asume el carácter de capital; todo el dinero existente en una economía conforma capital dinerario, pues cumple siempre, tarde o temprano, su ciclo en tanto mediador de valores mercantiles: no importa si está ahora en manos de la sociedad de empresarios o en manos de la sociedad de trabajadores.

### III. OFERTA Y DEMANDA DE DINERO

Pues bien; estamos en condiciones para iniciar la cuestión del dinero según Marx. Dejaremos de lado toda la discusión en torno a la diferencia entre precio y valor en tanto asumimos que analizamos el objeto de estudio en términos reales, lo cual exige que las mercancías se compren en el mercado por su valor; ya se trate de las mercancías que entran al proceso de producción para su valorización, ya se trate de las mercancías que satisfacen necesidades vitales o psicológicas.

Para tales efectos es una condición necesaria partir de la esfera de la circulación, del mercado mismo, de donde la sociedad de empresarios adquiere tanto los medios de producción como los medios de subsistencia.

Estos medios no nos importa a quien pertenecen por el momento, aún cuando sabemos que están en manos de algún sector empresarial de la sociedad, o que por lo menos no los poseen la sociedad de trabajadores, de lo contrario no habría tal cosa.

En cuanto a la sociedad de empresarios:

"...es verosímil que el capitalista se haya convertido en poseedor de dinero gracias a alguna acumulación originaria que tuvo lugar independientemente del trabajo ajeno impago." (Marx, *op. cit.*, tomo I, vol. 2: 699)

Importa realmente esa acumulación originaria para que el poseedor de capital dinero en cierta magnitud, esté en capacidad para convertirlo en capital productivo o en capital mercantil o en capital financiero. Pero la fuente de toda valorización del capital dinerario es el proceso de producción en sí mismo, al combinar los elementos productivos.

Las otras formas de manifestación del capital dinerario no operan directamente en el proceso de producción, y sin embargo se apropian de parte del plusvalor generado en dicho proceso. Pero para hacerlo, tienen que influir en el proceso de producción, agilizándolo para que el proceso de valorización no se interrumpa e incluso para acelerarlo. El capital mercantil se ocupa de la esfera de la circulación acelerando la compra y la venta de mercancías, mientras que el capital crediticio opera al margen de ambas esferas facilitando su funcionamiento. Gracias al capital crediticio el sistema capitalista puede salir de una crisis que se presente a nivel de la esfera de la circulación o a nivel de la esfera de la producción, o de ambas a la vez.

En resumen:

"El proceso de producción transforma continuamente el dinero en capital, los medios de producción en medios de valorización." (Marx, *idem*: 701)

Ello porque:

"Dentro del adelanto de capital, la fuerza de trabajo se cuenta como valor pero en el proceso de producción funciona como

creadora de valor." (Marx, *op. cit.* tomo III, vol. 6: 33)

De aquí que es en el proceso de producción donde se muestra la relación entre la cantidad de dinero y los valores mercantiles. El proceso de valorización, que se modifica constantemente según el desarrollo de las fuerzas productivas, es a su vez un proceso de creación, multiplicación, de forma dineraria del valor; es decir, de dinero.

De acuerdo con Marx, la sociedad de empresarios adelanta cierta cantidad de dinero a la esfera de la circulación, al mercado, para adquirir los medios de la producción que componen el capital constante y el capital variable. Este adelanto constituye el precio de costo para un determinado período de vida económica del capital constante fijo. El precio de costo está definido por<sup>1</sup>:

$$PC = S_e \epsilon_i [\alpha_i Z_i + \beta_i t Y_i + n] \quad (1)$$

Así, la cantidad de dinero que adelanta la sociedad de empresarios depende de los precios unitarios de los factores y de la cantidad de los mismos que requiere, según la composición técnica del capital, que implica cierta productividad media de los factores activos de la producción, y según el coeficiente de explotación del capital fijo.

Llamando ( $D_E$ ) a la cantidad de dinero que requiere adelantar dicho sector de la sociedad de empresarios en cuestión, entonces:

$$D_E = PC = S_e \epsilon_i [\alpha_i Z_i + \beta_i t Y_i + n] \quad (2)$$

Esta relación implica, en su forma burda, la relación siguiente:

$$D_E \Rightarrow M \begin{cases} \nearrow S_e \epsilon_i n \text{ (capital variable)} \\ \searrow S_e \epsilon_i [\alpha_i Z_i + \beta_i t Y_i] \text{ (capital constante)} \end{cases} + \quad (3)$$

<sup>1</sup> Véase mi artículo *Un Modelo Económico Fundamental* publicado en el número 71 de esta revista.

Donde (M) refiere al valor mercantil que componen el capital dinerario adelantado en la compra de los factores productivos. Se trata de una relación cualitativa de la suma de las mercancías que entran en el precio de costo, como de una relación cuantitativa determinada por la ingeniería industrial y por la escala de planta explotada por el capitalista. Pero también se trata de una relación de precios de tales factores.

Este capital dinerario adelantado es el necesario para extraer cierta cantidad de plusvalor, y en esa misma medida es también el necesario para extraer de la esfera de la circulación una suma de dinero mayor que la adelantada por la sociedad de empresarios en su carácter de demandante. De aquí que, para el conjunto de la sociedad de empresarios, el precio de producción de las mercancías lo forma el precio de costo más el plusvalor; ESTE ÚLTIMO ESTA EN FUNCIÓN DE LA CANTIDAD DE TRABAJADORES EXPLOTADOS, DE LA EXTENSIÓN DE LA JORNADA DE TRABAJO Y DE LA INTENSIDAD DEL TRABAJO A QUE ES SOMETIDA LA FUERZA DE TRABAJO, dado cierto valor de la misma en el mercado.

Definiendo el precio de producción como sigue, tenemos que:

$$PP_i = S_e \epsilon_i [\alpha_i Z_i + \beta_i tY_i + n] [1 + G_i'] \quad (4)$$

Donde ( $G_i'$ ) define la tasa anual media de ganancia:

$$G_i' = [PV_i / S_e \epsilon_i [\alpha_i Z_i + \beta_i tY_i + n]] \quad (5)$$

Partimos de este criterio debido a que, para el conjunto de la sociedad de empresarios, la masa de plusvalor es igual a la masa de ganancia, a pesar de las diferencias particulares entre los capitales invertidos en las distintas esferas de la producción.

De manera que la sociedad de empresarios, en tanto oferentes, presentan un producto mercantil que no sólo tiene características distintas a las de las mercancías que sirvieron para darle forma, debido a un proceso de transformación sucedido en la esfera de la producción propiamente dicha, sino divergen también, cuantitativamente, en términos de valor.

Esto es:

*“El capitalista vuelca a la circulación, en forma de dinero, menos valor del que extrae de ella, porque vuelca más valor en forma de mercancía del que ha retirado de ella en esta forma ... como capitalista industrial, su oferta de valor en mercancías es siempre mayor que su demanda de valor en mercancías. A este respecto, la coincidencia entre su oferta y su demanda sería igual a la no valorización de su capital...” (Marx, op. cit., tomo II, vol. 4: 137).*

Es decir:

$$O_E \Rightarrow M' + S_e \epsilon_i n \quad (\text{capital variable}) \quad (6)$$

$$S_e \epsilon_i [\alpha_i Z_i + \beta_i tY_i] \quad (\text{capital constante})$$

$$+ PV \quad (\text{masa de plusvalor o de ganancia})$$

Donde ( $M'$ ) indica un valor mercantil preñado de plusvalor (PV). Al restar del *valor ofrecido* por la sociedad de empresarios ( $O_E$ ) el *valor adelantado* por ellos ( $D_E$ ), la diferencia entre tales expresiones es la masa de plusvalor o de ganancia (PV):

$$(O_E) - (D_E) = (PV) \quad (7)$$

De manera que, en condiciones normales de funcionamiento de los mercados, nunca existe equilibrio entre la demanda y la oferta de la sociedad de empresarios.

Más aún:

“La tasa en la que el capitalista valoriza su capital es tanto mayor cuanto mayor sea la diferencia entre su oferta y su demanda, es decir, cuanto mayor sea el

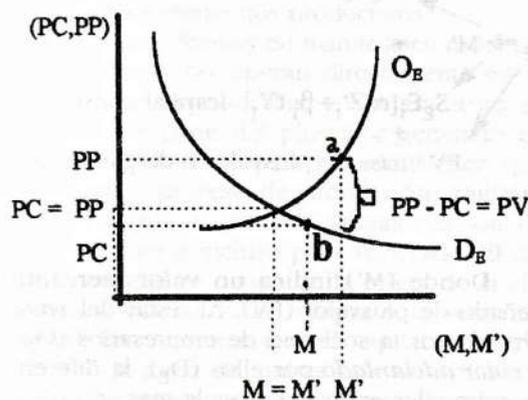
excedente del valor mercantil que él ofrece por sobre el valor mercantil que él demanda. Su objetivo es el mayor desnivel posible entre su oferta y su demanda, ..., en lugar de la coincidencia de ambas." (Marx, *idem*: 138)

Esto es: la sociedad de empresarios se empeña en aumentar la masa de plusvalor cuanto más pueda, así como de reducir aquella parte del capital que adelanta al proceso de producción en forma de medios de producción.

Es posible demostrar gráficamente tal postulado de Marx, veamos:

Gráfica

Oferta-demanda dineraria de la sociedad de empresarios



La oferta y la demanda de la sociedad de empresarios coinciden cuando  $(PP = PC)$ , indicando que el dinero adelantado no se valorizó, no actuó como capital. De lo contrario,  $(PP \neq PC)$ , podría indicar que  $PP$  es mayor o menor que  $PC$ ; si  $(PP > PC)$ , entonces los puntos  $a$  y  $b$  en la gráfica destacan la masa de plusvalor o ganancia obtenida por la sociedad de empresarios.

Para comprobar la cita anterior de Marx, basta que el nivel de  $(M' - M)$  se eleve, debido, por ejemplo, a un aumento en la tasa de plusvalor como producto de una jornada de trabajo más intensiva: en este caso, la composi-

ción orgánica del capital tiende al alza a causa del mayor valor que significa una cantidad mayor de materias primas consumidas, pero para ello ha de existir cierta capacidad ociosa del capital constante fijo, por lo tanto, al disminuir la insuficiencia del capital la composición orgánica tiende de nuevo a la baja. De manera que el efecto total del aumento en la tasa de plusvalor en cuestión tiende a elevar la tasa de ganancia, y por lo tanto también la masa de ganancia<sup>2</sup>.

Como consecuencia, la curva de oferta se desplaza hacia la derecha, debido a que muestra dos efectos a la vez: el incremento en los costos a causa de la mayor demanda de insumos, y el aumento de la masa de ganancia. La masa de ganancia aumenta más que proporcional al incremento en el costo debido al mayor nivel de insumos empleados.

Al elevarse la tasa de plusvalor, la sociedad de empresarios ha de aumentar su demanda de factores que componen el capital constante circulante, con lo cual la curva de demanda se desplaza hacia la derecha, indicando que el precio de costo, *ceteris paribus*, se ha elevado en términos globales. Pero el desplazamiento de la curva de oferta es mayor que el de la curva de demanda, con lo cual es cada vez mayor la masa de plusvalor o ganancia.

El valor de  $(M')$  se ha elevado, entonces, por el hecho de que aumenta la masa de plusvalor, y lo hace en mayor proporción que el aumento en el valor de  $(M)$ , por lo que la brecha entre  $(O_E)$  y  $(D_E)$  es cada vez mayor, según se desprende de la fórmula (7). En términos generales, es decir, para cualquier capitalista empresario:

"Cuanto mayor sea el porcentaje de la masa de  $p_v$  (la tasa de ganancia) producida por él, tanto menor será su demanda con relación a su oferta." (Marx, *idem*: 139)

2 Véase mi artículo *Economía política de los precios y de la producción*, en el número 70 de esta Revista, diciembre de 1995.

Obviamente, estos resultados dependen de las elasticidades (PC) de la demanda y (PP) de la oferta de la sociedad de empresarios. En el caso que tratamos, hasta dónde elevar la tasa de plusvalor, depende de que la masa de plusvalor aumente en mayor proporción que el alza en los precios de costo globales.

Ahora bien: una variación en los precios de los factores que componen el capital constante, provocan una variación en el valor de la composición técnico-orgánica del capital ( $j_i$ ). En este caso también es posible que el valor de la oferta mercantil coincida con el valor de la demanda mercantil, toda vez que el valor de ( $j_i$ ) sea tan alto como para que la tasa de ganancia ( $G'_i$ ) sea igual a cero: ( $G'_i = 0$ ).

Sin embargo como regla general se cumple que:

“...si un capitalista vende su mercancía a su precio de producción, retira dinero en proporción a la magnitud del valor de capital que ha consumido en la producción, y extrae ganancia en proporción al capital que ha adelantado en cuanto mera parte alícuota del capital social global”. (Marx, *op. cit.*, tomo III, vol. 6: 201)

Lo que destacamos de tales hechos es que el pecado original de la sociedad de empresarios, la acumulación originaria, es el fundamento primordial de los desequilibrios económicos. De esta forma, los primeros sujetos en desequilibrar una economía capitalista, conforman la sociedad de empresarios, al apropiarse de un excedente generado por la fuerza de trabajo que explota. La re-producción ampliada del capital es a su vez una expresión de desequilibrio ampliado, en la medida en que el desarrollo de las fuerzas productivas tiene por objetivo y fin aumentar la masa de plusvalor social.

La medida del desequilibrio económico está dado por la dimensión de la masa de plusvalor o ganancia social; es decir, en la medida en que la demanda de la sociedad de empresarios es mayor que su oferta. Siendo (PV) expresada en términos dinerarios ( $d_E$ ), esto es, como parte del valor dinerario de ( $O_E$ ), entonces:

$$(O_E) - (D_E) = (d_E) \quad (8)$$

Donde esta ecuación equivale a la ecuación (7).

De modo que: si la tasa de ganancia expresa cierta magnitud del plusvalor o ganancia social anual, entonces dicha tasa puede ser expresada mediante una tasa dineraria cuya formulación es como sigue:

$$d'_E = d_E/D_E \quad (9)$$

Es decir; la base dineraria de toda economía es el valor del capital adelantado a la circulación por la sociedad de empresarios, y el multiplicador dinerario sobre esa base es la tasa media anual de ganancia establecida por la competencia. En cuánto se modifica esa tasa, depende de la composición de valor del capital adelantado ( $j_i$ ) y de la tasa de plusvalor ( $pv'$ ).

En otras palabras:

$$d'_E = pv' [1/ (j_i + 1)] \quad (10)$$

Lo cual es la misma expresión de la tasa de ganancia pero en términos dinerarios, como lo tendría que manifestar la realidad económica capitalista. Es decir, esta es la base sobre la cual ha de calcularse toda variación de la oferta de dinero en la economía. Pero puede darse el caso en que el valor dinerario de la masa de ganancia media sea mayor que el valor dinerario de la masa media de plusvalor.

Citemos extensamente a Marx para analizar su argumento al respecto:

“La ganancia media que determina los precios de producción siempre debe ser aproximadamente igual a la cantidad de plusvalor que corresponde a un capital dado como parte alícuota del capital social global. Supongamos que la tasa general de ganancia, y por lo tanto la ganancia media, esté expresada en un valor dinerario más elevado que el plusvalor medio real, calculado según su valor en dinero. En lo que a los capitalistas

respecta, da lo mismo que se fijen recíprocamente un 10% o un 15% de ganancia. Uno de estos porcentajes no abarca mayor valor mercantil que el otro, puesto que la exageración de la expresión dineraria es recíproca.

Pero en lo que refiere a los obreros (ya que se ha supuesto que perciben su salario normal, por lo cual el aumento de la ganancia media no expresa una deducción real del salario, o sea expresa una cosa totalmente diferente que el plusvalor normal del capitalista), el aumento de los precios de las mercancías resultante del aumento de la ganancia media, debe corresponder a un aumento de la expresión dineraria del capital variable. En los hechos, no es posible semejante aumento nominal general de la tasa de ganancia y de la ganancia media por encima de la tasa dada por la relación entre el plusvalor real y el capital global adelantado, sin traer aparejado un aumento salarial, así como un aumento en los precios de las mercancías que constituyen el capital constante." (Marx, idem: 227-228) Las partes que hemos destacado lo que nos interesa analizar con detalle.

El que la sociedad de empresarios eleve la tasa de ganancia artificialmente, es decir, dado el valor del capital adelantado, la composición técnico-orgánica y la tasa de plusvalor, sobrestime la masa de plusvalor que ha de relacionar con tal capital adelantado, sólo pone de manifiesto su ilusa idea de que es el dinero, por sí mismo, es decir, no como capital dinerario, lo que produce y reproduce la riqueza social. De aquí que la mayor tasa de ganancia sin ningún fundamento real, tiende a presentar la misma masa de plusvalor mercantil en una masa mayor de dinero.

Como resultado de ello, es un incremento general en los precios de los productos del trabajo, por lo que el mismo valor mercantil se expresa en unidades monetarias de menor valor. Con base en un caso hipotético para una economía capitalista, podemos demostrar la lógica descrita aquí. Teniendo presente las nomenclaturas estudiadas en la

tercera parte de este trabajo, obtenemos los siguientes resultados:

Tabla de Resultados

		$\kappa_i$	$\eta_i$	$\lambda_i$
$\varepsilon_i = 100$				
$\dot{a}_i = 1,0$		10	0,5	20

$G'_i$	$P_i$	$P_i$	$q_i$	$P_i Q'_i$	$P_i G'_i$
66,67%	0,31579	0,52631	28 500	15 000	6 000
70,00%	0,31579	0,53684	28 500	15 300	6 300

Nótese que al pasar la tasa de ganancia del 66,67%, en términos reales, al 70,00% en forma artificial, la masa de plusvalor en términos dinerarios pasa de 6000 a 6300, es decir, la cantidad de dinero se eleva en 300 unidades monetarias, que en última instancia viene a representar el valor dinerario del mismo nivel de producto  $q_i = 28\ 500$ ; el precio de producción por unidad de producto se eleva artificialmente.

Con respecto a la sociedad de trabajadores, lo señalado por Marx puede ser que se cumpla. Pero en la mayor parte de las veces, el incremento artificial en la tasa de ganancia tiene por objetivo apropiarse de parte del salario pagado a la sociedad de trabajadores, a través de los precios incrementados de los productos. Es una forma de dar algún sustento real a la mayor creación de dinero, a la vez que se deteriora el bienestar de la sociedad de trabajadores, pues sus salarios, cuando crecen por causa de una inflación inducida de los precios de los productos del trabajo, no lo hacen automáticamente, sino con cierto rezago; esto permite acomodar en alguna medida la mayor oferta dineraria en la economía.

En otras palabras: el sustento real que se puede dar al exceso de oferta dineraria sobre el valor efectivo de las mercancías, se lleva a cabo mediante el incremento de la tasa de plusvalor. Es un hecho que si los salarios no se ajustan en forma automática al incremento inducido exógenamente, cosa que el mercado es incapaz de realizar, el mismo salario monetario representa un salario real menor; es decir, representa una menor capacidad para la

satisfacción de las necesidades vitales de la sociedad de trabajadores. Esto es, la fuerza de trabajo es pagada por debajo de su valor, cosa que los trabajadores comprenden a cabalidad.

De manera que la sociedad de empresarios puede elevar su bienestar, ya se manifieste este en un incremento de sus niveles de ahorro o de consumo; agregan a sus ahorros y a su rédito, aquella parte que han quitado al salario real de la sociedad de trabajadores. Estas situaciones son recurrentes en las épocas de crisis, en que las superestructuras mueven su instrumental de política económica para favorecer dicho proceso.

Basta destacar la siguiente expresión de Marx para comprender el asunto en cuestión:

“En realidad, por paradójico que parezca a primera vista, la propia clase de los capitalistas lanza a la circulación el dinero que sirve para realizar el plusvalor encerrado en las mercancías. Pero, adviértase: lo vuelca en aquélla no como dinero adelantado, no como capital. Lo gasta como medio de compra para su consumo individual. No es adelantado por esa clase, pues, aunque ella sea el punto de partida de su circulación.”(Marx, *op. cit.*, tomo II, vol. 4: 410).

De aquí que la sociedad de empresarios manejen la oferta dineraria con cierto antojo, sobre todo en los períodos de crisis económica.

#### IV. EL CAPITAL COMERCIAL

Hasta ahora no habíamos detallado en torno a la participación del capital comercial en la formación de valor y, por lo tanto, en la apropiación de plusvalor y en la oferta dineraria. El papel de este capital es más claro que el del capital financiero, cuyas particularidades al respecto ya han sido estudiadas páginas atrás. El capital comercial opera en la esfera de la circulación en estrecha relación con el capital productivo, que tiene su lugar en la esfera de la producción.

La importancia del mismo se puede fundar en el siguiente criterio:

“..., en tanto la tasa de valorización del capital global, la tasa de ganancia, es el acicate de la producción capitalista (así como la valorización del capital es su único objetivo), su baja torna más lenta la formación de nuevos capitales autónomos, apareciendo así como una amenaza para el desarrollo del proceso capitalista de producción; promueve la sobreproducción, la especulación, las crisis y el capital superfluo, además de la producción superflua.” (Marx, *op. cit.*, tomo III, vol. 6: 310)

En estas circunstancias siempre latentes del sistema capitalista, el capital comercial juega un papel preponderante en la contención de la caída de la tasa de ganancia, pues acelera las compras y las ventas de las mercancías manteniendo animado los mercados.

Con palabras de Marx:

“El proceso de circulación es una fase del proceso global de la reproducción. Pero en el proceso de circulación no se produce ningún valor, y por consiguiente tampoco se produce plusvalor alguno...Por consiguiente, el capital comercial no crea valor ni plusvalor, es decir no lo hace directamente. En la medida en que contribuye a la abreviación del tiempo de circulación, puede ayudar indirectamente a aumentar el plusvalor producido por el capitalista industrial. En la medida en que ayuda a expandir el mercado y en que media la división del trabajo entre los capitales, es decir que capacita al capital para trabajar en mayor escala, su función promueve la productividad del capital industrial y su acumulación. En la medida en que abrevia el tiempo de circulación, eleva la proporción entre el plusvalor y el capital adelantado, es decir la tasa de ganancia. En la medida en que reduce la parte del capital confinada como capital dinerario dentro de la esfera de la circulación, hace aumentar la parte del capital directamente empleada en la producción.” (Marx, *idem*: 358-359)

Surge, sin embargo, el problema de cómo es que el capital comercial se apropia de plusvalor social. Marx lo resuelve así:

“...puesto que la fase de la circulación del capital industrial constituye una fase del proceso de reproducción lo mismo que la producción, el capital que actúa independientemente en el proceso de circulación debe arrojar la ganancia anual media lo mismo que el capital que actúa en los diversos ramos de la producción.” (Marx, *idem*: 362)

Si suponemos que el capital comercial requiere de cierto capital constante y variable, así como de cierto efectivo para la compra de las mercancías a los distintos capitalistas industriales, entonces:

- $K_{C_i}$  = unidad física de capital constante fijo del capital comercial  
 $P_{K_{C_i}}$  = precio por unidad de  $K_{C_i}$   
 $\zeta_{C_i}$  = unidad física del capital constante circulante del capital comercial  
 $P_{\zeta_{C_i}}$  = precio por unidad de  $\zeta_{C_i}$   
 $(S_e n \epsilon_i)_C$  = capital variable del capital comercial  
 $D_c$  = Cantidad de dinero comercial adicional para la compra de las mercancías.  
 $\sigma$  = rotación del capital comercial adicional ( $D_c$ )

De manera que los capitales constantes y variables del capital comercial forman parte del valor global del capital social, por lo que su participación influye en el valor de la composición técnico-orgánica y, por lo tanto, en la tasa de ganancia media.

Es por ello que:

“El precio de producción...al cual vende el capitalista industrial en cuanto tal, es por ende menor que el precio de producción real de la mercancía; o, si tenemos en cuenta la totalidad de las mercancías, los precios a los cuales la clase de los capitalistas industriales vende dichas mercancías, son menores que sus valores.” (Marx, *idem*: 367)

Pues el precio de producción real ( $PP_r$ ) es:

$$PP_r = PP_i + G_c \quad (11)$$

Donde ( $PP_i$ ) es el precio de producción que hemos definido en las anteriores partes de esta investigación, y ( $G_c$ ) es la ganancia de que se apropia el capital comercial.

Debido a que la cantidad de dinero adicional multiplicado por el número de rotaciones del mismo ( $\sigma D_c$ ) sirve al capital comercial para adquirir las mercancías que genera el capital industrial a un precio de producción ( $PP_i$ ), podemos expresar el precio de producción real como sigue:

$$PP_r = [P_{K_{C_i}}(K_{C_i}) + P_{\zeta_{C_i}}(\zeta_{C_i}) + (S_e n \epsilon_i)_C] [G'_i] + PP_i \quad (12)$$

Donde ( $G'_i$ ) es la tasa social media de ganancia; es decir, la tasa de ganancia que arroja la competencia entre los distintos capitales que operan en las esferas de la producción y de la circulación.

En resumen:

“...la ganancia comercial es igual al excedente del precio de venta por encima del precio de producción [industrial] de la mercancía, *el que es el precio de compra para el comerciante, pero que el precio real de la mercancía es = a su precio de producción [industrial] + la ganancia del comercio (o comercial).*” (Marx, *idem*: 367)

Pues bien: la oferta dineraria en una economía depende también de la rotación del capital comercial, según la velocidad con que se llevan a cabo las compras y las ventas, aumentará o disminuirá la cantidad de dinero; a mayor velocidad de circulación de las mercancías, menor será la cantidad de dinero en la economía, y a la inversa; a menor velocidad de circulación de las mercancías, mayor es la oferta de dinero.

De manera que en los períodos de crisis económica, la oferta de dinero excede al valor mercantil que habría que comerciar, debido tanto a una menor cantidad de mercancías disponibles para la venta y la compra, como por una reducción en la velocidad de circulación de las mismas. Si el dinero excedentario no es sacado de la esfera de la circulación, provoca presiones inflacionarias indebidas.

CONSIDERACIONES  
FINALES

Según hemos podido observar de los resultados del análisis anterior, no hay duda de que Marx tenía una interesante preocupación por los problemas monetarios que pueden ser provocados en una economía capitalista, donde se supone que los intereses particulares se expresan libremente con el objetivo de maximizar los beneficios. La conclusión de Marx es que la fuente de los desequilibrios monetarios en tales economías es la sociedad de empresarios; en principio y en fin, son las clases de empresarios quienes impulsan la brecha entre el valor real de las mercancías y su valor dinerario.

La sociedad de trabajadores, al estar desposeída incluso de sus medios de subsistencia, pues estos están en manos de las clases empresariales, más bien ven desfalcados los fondos salariales que le permite a la sociedad de empresarios aparentar que son la fuente de vida, al proveer de ciertos alimentos y otros bienes que pueden adquirir los trabajadores. El salario, en realidad, es un adelanto que los empresarios hacen a los trabajadores para que, en caso de que se pague la fuerza de trabajo por su valor, repongan las energías que han transformado en producto al operar los medios de producción que componen el capital constante.

Del mismo modo descubrimos que, en condiciones por lo demás normales, la tasa de crecimiento de la oferta monetaria es la misma tasa de ganancia, y que conforme la masa de plusvalor se eleve o disminuya, se eleva o disminuye la masa dineraria que expresa su valor. Pero también es posible que la oferta de dinero se incremente artificialmente, toda vez que las clases empresariales, con la colaboración de los gobiernos al poner a su disposición el instrumental de la política económica, eleve la tasa de ganancia sin ningún fundamento en la masa real de plusvalor.

## ABREVIATURAS

$\epsilon_i$  = cantidad física del factor trabajo  
 $\zeta_i$  = cantidad física del factor constante circulante  
 $K_i$  = cantidad física del factor constante fijo

$P_k$  = precio unitario de ( $K_i$ ).  
 $P_c$  = precio unitario de ( $\zeta_i$ ).  
 $s_{\epsilon}$  = precio unitario de ( $\epsilon_i$ )  
 $t$  = rotaciones de ( $\zeta_i$ )  
 $n$  = rotaciones de ( $s_{\epsilon}$ )  
 $\alpha_i$  = coeficiente de  $P_k/s_{\epsilon}$   
 $\beta_i$  = cociente de  $P_c/s_{\epsilon}$   
 $Z_i$  = cociente de  $K_i/\epsilon_i$   
 $Y_i$  = cociente de  $\zeta_i/\epsilon_i$   
 $Z_i$  = el coeficiente ponderado de asignación técnica de los factores de la producción.  
 $G'_i$  = Tasa anual de ganancia  
 $pv'_i$  = tasa de plusvalor  
 $j_i$  = composición orgánica del capital  
 $PC_i$  = precio de costo  
 $PV_i$  = masa de plusvalor  
 $PP_i$  = precio de producción  
 $\hat{a}_i$  = coeficiente de explotación del factor  $K_i$   
 $\kappa_i$  = coeficiente de productividad media del factor  $\epsilon_i$   
 $q_{\kappa_i}$  = producto medio del factor  $\epsilon_i$   
 $\eta_i$  = coeficiente de productividad media del factor ( $i$ )  
 $q_{\epsilon_i}$  = producto medio del factor ( $i$ )  
 $\lambda_i$  = coeficiente de productividad ponderada de los factores productivos  
 $MP_i$  = cantidades físicas de los factores de la producción  
 $\rho_i$  = precio de costo unitario  
 $P_i$  = precio de producción unitario con arreglo al valor del producto  
 $q_i$  = nivel de producción  
 $P_i^*$  = Precio de producción unitario  
 $(O_E)$  = oferta monetaria de la sociedad de empresarios  
 $(D_E)$  = demanda monetaria de la sociedad de empresarios  
 $(d_E)$  = expresión dineraria de la masa de plusvalor mercantil  
 $(M)$  = refiere al valor mercantil que compone al capital dinerario adelantado en la compra de los factor productivos.  
 $(M')$  = refiere al valor mercantil preñado de plusvalor  
 $K_{C_i}$  = unidad física de capital constante fijo del capital comercial  
 $P_{K_{C_i}}$  = precio por unidad de  $K_{C_i}$   
 $\zeta_{C_i}$  = unidad física del capital constante circulante del capital comercial  
 $P_{\zeta_{C_i}}$  = precio por unidad de  $\zeta_{C_i}$

- $(S_e n E_1)_c$  = capital variable del capital comercial  
 $D_c$  = Cantidad de dinero comercial adicional para la compra de las mercancías.  
 $\sigma$  = rotación del capital comercial adicional ( $D_c$ )  
 $PP_r$  = Precio de producción real  
 $G_c$  = Masa de ganancia comercial

## BIBLIOGRAFÍA

- Marx, Karl. 1872-1873. El Capital. (Traducción de la segunda edición del idioma alemán) Ed.S. XXI, 11a. edición, México, 1984. (primera edición en español, 1975).

Daniel Villalobos Céspedes  
 100 mts sur  
 Biblioteca Pública  
 Edificio Garbol  
 Apartamento 9  
 Heredia, Costa Rica