

## ESTRATIFICACION SOCIAL EN LA UNIVERSIDAD DE COSTA RICA

Ana Lupita Chaves S.

### Resumen

*Este artículo analiza los efectos de la regionalización de la Universidad de Costa Rica en la estratificación interna de dicha institución.*

*Los resultados muestran que a las Sedes Regionales ingresa un mayor número de estudiantes del estrato bajo de la escala social, mientras que en la Sede Rodrigo Facio de los niveles medio y alto.*

*Este hallazgo sugiere que la regionalización ha permitido democratizar el acceso a la educación superior, pero al no ofrecérsele a las Sedes Regionales las "mismas" condiciones de la Sede Rodrigo Facio en cuanto a opciones y grados académicos, se ha agudizado la estratificación interna de la institución como un todo.*

### INTRODUCCION

A partir de 1950, y gracias a teorías que asignan a la educación un papel central en el desarrollo socioeconómico, los sistemas educativos se expanden rápidamente. Los gobiernos invierten<sup>1</sup> cada vez más en educación e impulsan sobre todo los niveles medio y superior,

### Abstract

*This article analyses the regionalization effects on internal stratification of the University of Costa Rica.*

*Results reveal that to Regional Headquarters enter the highest number of students from lower of the social scale, while at Rodrigo Facio Headquarter enter the middle and high classes. This finding suggests that regionalization permitted democratize access to superior education but not offering the same conditions to Regional Headquarters, regarding options and academical degrees acute internal stratification of the institution as a whole.*

necesarios en la formación de los cuadros técnicos y políticos para el manejo del Estado y el desarrollo socioeconómico de las naciones (Rama, 1987).

<sup>1</sup> En Costa Rica a mediados de la década de los 70, los gastos en educación empiezan a disminuir.

Así es como en América Latina se experimenta una "explosión" masiva del sistema educativo. De 1960 a 1975, las tasas anuales de crecimiento de la matrícula del nivel secundario y superior se triplicaron en relación con la población en edad escolar (UNESCO, 1976). En Costa Rica la tasa de asistencia de la población de 13 a 18 años del nivel secundario pasa de un 5,9% en 1959 a casi un 36% en 1972. En el nivel superior la matrícula representaba en 1941 el 0,7% de la población total de 18-25 años y en 1973 la proporción era de un 8,4% (Torres, 1974).

Sin embargo, a pesar del crecimiento de los sistemas educativos en diferentes países, no se han logrado los resultados esperados en cuanto a desarrollo económico y social: continúa la pobreza, el desempleo, la discriminación racial y sexual en el mercado de trabajo y la desigualdad en la distribución del ingreso (Tedesco, 1986). Mendiola menciona, que de acuerdo a algunos autores, esta situación se presenta por "*la incompatibilidad de las reformas educativas democratizantes con la reproducción eficiente de la mano de obra para el mercado de trabajo*" (1989: 81).

Dicha situación, unida a la concentración de los servicios educativos y fuentes de empleo en las zonas urbanas, aumenta las desigualdades sociales respecto a las áreas rurales, donde las oportunidades educativas son escasas e incompletas y el mercado de empleo insuficiente.

El presente artículo analizará los efectos de la regionalización de la Universidad de Costa Rica en la estratificación social de dicha institución.

#### REGIONALIZACION DE LA UNIVERSIDAD DE COSTA RICA

Las primeras inquietudes y planteamientos para extender la Universidad de Costa Rica (UCR) a otras comunidades del país se dieron en el II Congreso Universitario en 1966. Se iniciaron algunos cambios en la estructura universitaria, como respuesta a las transformaciones económicas y sociales por las que atravesaba el país. Se evidenció que no se atendía en forma justa las demandas por educación superior en diferentes regiones de la nación, ya que la UCR

había concentrado su labor en San José por más de 25 años. (Caamaño, 1972).

De esta manera, Carlos Monge Alfaro, Rector de la Universidad de Costa Rica nombró una comisión formada por: el Dr. Alfonso Carro, el Dr. Claudio Gutiérrez y don Ovidio Soto, con el propósito de que realizaran un estudio preliminar para la creación de colegios post-secundarios. Se pretendía con la apertura de éstos, dar mayor oportunidad de estudio a los egresados de secundaria, adecuar la estructura universitaria a la estructura ocupacional y satisfacer las necesidades de desarrollo social, cultural y económico del país (CEDAL, 1973).

Basándose en el informe de esta Comisión, el Consejo Universitario acordó crear los Centros Regionales<sup>2</sup> de Liberia<sup>3</sup> y San Ramón, a partir de marzo de 1968 (Caamaño, 1972). De esta manera, se dio respuesta a las demandas sociales por educación superior de la clase media rural.

En el III Congreso Universitario realizado en 1971-1972, la regionalización toma fuerza debido a que se propuso la desconcentración administrativa y geográfica de la UCR. Así fue como, el Centro Regional de Guanacaste abrió sus puertas en marzo de 1972, el del Atlántico en agosto de 1971 y el de Limón, el cual fue creado como servicio descentralizado en noviembre de 1971, pasó a ser Centro Regional en abril de 1979 (*Ibid*). Como parte del Centro Regional de Occidente, se creó el recinto<sup>4</sup> de Puntarenas<sup>5</sup> y el de Tácares de Grecia (UCR, 1986). Del mismo modo, Guanacaste abrió uno en Santa Cruz, el del Atlántico en Siquirres<sup>6</sup> y el de Limón en Guápiles.

<sup>2</sup> Se utilizará el término Centros Regionales únicamente al referirnos a los antecedentes históricos ya que actualmente se les conoce como Sedes Regionales.

<sup>3</sup> El de Guanacaste inició labores hasta marzo de 1972.

<sup>4</sup> Los recintos son servicios descentralizados que posee cada Sede Regional, a los cuales se le define una orientación académica acorde con las características de sus zonas geográficas (UCR, 1986).

<sup>5</sup> En 1989 el de Puntarenas se independizó y se convirtió en recinto independiente.

<sup>6</sup> En 1992 se cerró el aula de Siquirres y se creó la de Paraíso.

Las políticas democratizantes de la Universidad de Costa Rica, quedan plasmadas luego del IV Congreso Universitario de 1980, donde se definieron *"los principios aplicables a la proyección regional"* de la UCR, entre ellos:

*La Universidad de Costa Rica reconoce que las características regionales del país definen a grupos de costarricenses con necesidades diferenciadas aunque con derechos y aspiraciones idénticas y declara que la democratización de la enseñanza superior es uno de los medios con que se cuenta para la satisfacción de tales necesidades, derechos y aspiraciones. La democratización de la enseñanza superior, debe basarse en una distribución equitativa de las oportunidades académicas para todos los ciudadanos<sup>7</sup> y en el derecho de cada estudiante a recibir una enseñanza de la mejor calidad posible. La Universidad de Costa Rica renueva su compromiso de luchar por alcanzar y mantener en todos sus programas un nivel académico excelente.*

*La Universidad de Costa Rica se debe enfrentar a las necesidades específicas de las diferentes regiones del país mediante programas permanentes basados en el estudio de la realidad nacional y capaces de responder, cuando fuese necesario, a las iniciativas de acción regional de otras instituciones nacionales sin menoscabo de la autonomía universitaria. La Universidad deberá proceder con flexibilidad en la aplicación de las estrategias de descentralización o desconcentración, como medio para responder de manera racional y eficiente a este desafío (UCR, 1987: 6).*

## METODOLOGIA

En este artículo, se hará análisis de porcentajes, de las condiciones socioeconómicas

y académicas de los estudiantes que ingresaron por primera vez a las Sedes Regionales en 1981, y los estudiantes que ingresaron a la Universidad de Costa Rica en 1979<sup>8</sup>.

## OBJETIVOS

- 1 Comparar la composición socioeconómica y la condición académica de los estudiantes de la Universidad de Costa Rica.
- 2 Identificar la cantidad de opciones académicas que ofrece la Universidad de Costa Rica en las Sedes Regionales y en la Sede Rodrigo Facio.

## Recolección de información

La información se obtuvo de dos fuentes:

- a. Documentos que llenaron los estudiantes para la oficina de registro al ingresar a la universidad.
- b. Registro de graduados.

## Población y muestra

Para la Sede de Limón, del Atlántico y de Guanacaste se trabajó con la población total, debido a que en 1981 el ingreso en estas Sedes fue poco numeroso.

Para la Sede de Occidente se tomó una muestra simple al azar que representó el 30% de la población.

La otra muestra se obtuvo de un estudio de Mendiola realizado en 1986 (1988), está compuesta por el 10 % del total de estudiantes que ingresaron por primera vez a la Universidad de Costa Rica en 1979. Para identificar la condición académica de los sujetos que ingresaron a las Sedes Regionales se revisó el registro de graduados en 1990. Las variables

7 El destacado es nuestro.

8 Se toman los datos de Mendiola (1989), por que este estudio siguió como modelo la metodología de esa autora. Además la muestra fue tomada en 1979, la más cercana a 1981.

utilizadas en este estudio son las siguientes: sexo, educación y ocupación del jefe de familia, ingreso familiar, nivel socioeconómico del estudiante al ingresar a la universidad y condición académica. Para medir el nivel socioeconómico se construyó un índice socioeconómico compuesto de tres variables: ingreso familiar, ocupación y educación del jefe de familia.<sup>9</sup>

## RESULTADOS

El cuadro nº 1 muestra los porcentajes de los estudiantes por sexo. Se evidencia que las Sedes Regionales y la Sede Central<sup>10</sup> de la Universidad de Costa Rica ingresa un porcentaje parecido de hombres y mujeres.

Cuadro nº 1

Sexo del estudiante (%)		
	Sedes Reg. 1981	Sede Central 1979
Femenino	47,39%	47%
Masculino	52,61%	53%
Totales	100%	100%

### Nivel educativo del jefe de familia

En el cuadro nº 2 se compara el resultado total del nivel educativo de los jefes de familia de los estudiantes de las Sedes Regionales, con los que obtuvo Mendiola (1988) en un estudio realizado con estudiantes que ingresaron en 1979.<sup>11</sup> Para el indicador primaria incompleta,

las Sedes Regionales presentan un mayor porcentaje de jefes de familia con este nivel educativo (41,97%), mientras que la Sede Central cuenta con una representación de un 18,51%. Del mismo modo, se presenta menores porcentajes en las Sedes Regionales para los niveles secundaria completa (8,03%), universitaria incompleta (4,42%) y universitaria completa (4,42%), que en la Sede Rodrigo Facio (14,16%, 9,44% y 14,7% respectivamente).

Cuadro nº 2

### Educación Jefe de Familia (%)

	Sedes Reg. 1981	Sede Central 1979
Prim. Incomp.	41,97%	18,51%
Prim. Compl.	28,51%	27,04%
Secun. Incomp.	12,65%	16,15%
Secun. Compl.	8,03%	14,16%
Univer. Incom.	4,42%	9,44%
Univer. Compl.	4,42%	14,7%
	100%	100%

Este resultado podría ser consecuencia de la desigual distribución de oportunidades educativas que existe entre el campo y la ciudad, produciendo mayores niveles educativos en los jefes de familia de los estudiantes de zonas urbanas.

### Ocupación del Jefe de Familia

En el cuadro nº 3 se compara la ocupación de los jefes de familia de los estudiantes que ingresaron en 1981 a las Sedes Regionales y de los que fueron admitidos en toda la Universidad de Costa Rica en 1979.<sup>12</sup>

Se pueden observar porcentajes mucho menores en las Sedes Regionales que en la Sede Central de la Universidad de Costa Rica

9 Para mayor información consultar a Mendiola, 1989.

10 Los datos de Mendiola se asumen como de la Sede Rodrigo Facio, debido a que en 1979, el 75,37% de los estudiantes se matricularon en esa Sede (OPES-CONARE, 1980).

11 Otro aspecto relevante para utilizar el estudio de Mendiola como parámetro fue que la muestra se tomó en 1979, la más cercana que se encontró a 1981.

12 Estos datos se obtuvieron de la tesis de Haydee Mendiola (1988). Para mayor información consultar la referencia en la bibliografía de este documento.

Cuadro n° 3

## Ocupación del Jefe de Familia (%)

	Sedes Reg. 1981	Sede Central 1979
Obre. no calif.	15,66	7,44
Obre. semical.	26,91	13,43
Obre. calif.	28,51	16,7
Cuello blan.	20,2	31,58
Semiprofes.	8,23	15,79
Profesional	0,4	15,06
	100%	100%

Cuadro n° 4

## Ingreso Familiar (%)

	Sedes Reg. 1981	Sede Central 1979
Muy bajo	16,47	3,81
Bajo	37,35	20,69
Deabajo promedio	32,53	28,86
Promedio	9,44	17,42
Arriba promedio	3,82	12,34
Alto	0,4	16,9
	100%	100%

para las ocupaciones de profesionales /gerenciales (0,4%, 15,06% respectivamente), semi-profesionales (8,23%, 15,79%) y cuello blanco/pequeño propietario (20,28%, 31,58%). Por el contrario, para los otros niveles, las Sedes Regionales tienen mayores porcentajes, en obrero calificado un 28,51%, contra un 16,7% de la Sede Central, para obrero semicalificado un 26,91% contra un 13,43%, y en el nivel obrero no calificado se presentan también diferencias con la Sede Rodrigo Facio, que tiene un porcentaje de un 7,44%, y las Sede Regionales un 15,66%.

Esta situación evidencia que, debido a las características de las zonas rurales, los jefes de familia de los estudiantes de las Sedes Regionales trabajan en los tres niveles más bajos de la clasificación ocupacional.

## Ingreso Familiar

El cuadro n°4 muestra el ingreso familiar de los estudiantes de las Sedes Regionales y de la Sede Central. Se pone de manifiesto que las Sedes Regionales obtienen mayores porcentajes en los tres niveles más bajos de ingresos y menores proporciones en los tres niveles altos de salario que la Sede Central de la Universidad de Costa Rica. De esta manera, para el nivel muy bajo los porcentajes respectivamente son los siguientes: 16,47% y 3,81%; para el ingreso bajo 37,35% y 20,68%, y para el ingreso debajo del promedio 32,53% y 28,86%.

Por el contrario, para los tres niveles superiores de ingreso se presenta lo siguiente: el ingreso promedio familiar de los estudiantes

de las Sedes Regionales tiene una representación del 9,44%, mientras que en la Sede Central de un 17,42%. Del mismo modo, se observa para el nivel arriba del promedio un 3,82% contra un 12,34%. Para el ingreso alto se evidencia la misma situación: 0,4% para Sedes Regionales y 16,9% para la Sede Central.

Estos datos muestran que la expansión de la Universidad de Costa Rica ha contribuido a diferenciar a los estudiantes, de acuerdo al nivel de ingreso familiar. Se observa que los individuos que ingresan a las Sedes Regionales provienen de hogares, cuyos ingresos familiares son evidentemente más bajos que los de los estudiantes que inician estudios en la Sede Rodrigo Facio.

## Nivel socioeconómico de los estudiantes

El cuadro n°5 presenta la distribución de estudiantes de las Sedes Regionales, y de la Sede Rodrigo Facio por nivel socioeconómico.

Es notoria la diferencia en los porcentajes por nivel socioeconómico de los estudiantes de las Sedes Regionales y los de la Sede Central de la Universidad de Costa Rica. Mientras en las regiones el 68,88% pertenece al sector social bajo, en la Sede Central únicamente el 17,2%. Para el nivel medio las Sedes Regionales cuentan con un 20,28% de estudiantes que provienen de este sector y la Sede Central con un 53,4%. A la vez, para el estrato alto, la distribución porcentual por universidades, de acuerdo al orden que se ha seguido, es el siguiente: 10,84% y 29,4%.

Cuadro nº 5

Origen socioeconómico de los estudiantes (%)

	Sede Reg. 1981	Sede Central 1979
Bajo	68,88	17,2
Medio	20,28	53,4
Alto	10,84	29,4
	100%	100%

Estos resultados muestran grandes diferencias en la composición socioeconómica de los estudiantes, dependiendo del Centro de Educación Superior donde estudien. De tal modo que en las Sedes Regionales ingresa un mayor número de individuos del nivel socioeconómico bajo y en la Sede Central del estrato medio y alto.

Estos resultados sugieren que la regionalización de la Universidad de Costa Rica ha permitido democratizar el acceso a la educación superior, debido a que un alto porcentaje de los estudiantes que ingresaron en 1981 son del nivel socioeconómico bajo y, además, residen en la zona de influencia de las Sedes Regionales, lo que hace suponer que muchos de estos individuos no habrían podido continuar estudios superiores, si la Universidad de Costa Rica no contara con las Sedes Regionales. Sin embargo, a la vez, esta "democratización" contribuye a estratificar internamente a la Universidad de Costa Rica, al no darle a las Sedes Regionales las mismas condiciones académicas que a la Sede Rodrigo Facio. En 1986 en la Sede Central se impartían 172 carreras, en Occidente 23, en Guanacaste 15, en el Atlántico 9 y en Limón 4. (UCR, 1987).<sup>13</sup>

Además, las opciones académicas que se ofrecen en las regiones son las de más bajo costo, y por lo general, las peor pagadas en el mercado de trabajo, lo que demuestra la inexistencia de una verdadera democratización

de la educación superior, debido a las grandes diferencias que se dan entre las Sedes Regionales y la Sede Central de la Universidad de Costa Rica.

Con esto no queremos afirmar que todas las Sedes deben impartir las mismas opciones académicas, pues sería una utopía, pero sí sería importante, darle mayor autonomía a los diferentes Centros Universitarios, para que desarrollen carreras hasta el posgrado acordes a las necesidades de la zona.

### Condición académica

El cuadro nº 6 presenta la distribución porcentual de estudiantes, de acuerdo a la condición académica.

Cuadro nº 6

Condición académica de los estudiantes (%)

	Sede Reg. 1981(1)	Sede Central 1979 (2)
Retirado	61,45%	45%
Estudiando	18,07%	27%
Graduado	20,48%	28%
	100%	100%

(1) Condición académica de los estudiantes en 1990.

(2) Mendiola (1988). Se refiere a la condición académica de los estudiantes en 1986.

Es interesante observar que las Sedes Regionales muestran una proporción mucho más alta de estudiantes retirados (61,45%), que los de la Sede Central (45%) de la Universidad de Costa Rica. Al mismo tiempo, se evidencia que la Sede Central obtiene porcentajes más elevados en graduados (28%) y en los que continúan estudiando (27%) que las Sedes Regionales (20,48% y 18,07% respectivamente). Este hecho podría relacionarse con la composición socioeconómica de los estudiantes, según Sede de ingreso (Cuadro nº5), ya que, al presentarse porcentajes más altos en las regiones de estudiantes que proceden del estrato social bajo, tienen mayores probabilidades de desertar y menores de graduarse.

13 No se toman en cuenta las carreras congeladas.

## CONCLUSIONES

El propósito de este artículo es analizar las condiciones socioeconómicas de los estudiantes de las Sedes Regionales, que ingresaron en 1981, en comparación con las condiciones de los estudiantes de la Sede Central de la Universidad de Costa Rica que ingresaron en 1979.

El estudio muestra que la regionalización de la Universidad de Costa Rica permitió, a una mayor cantidad de estudiantes del estrato social bajo, tener acceso a la educación superior, pero, al mismo tiempo, se produjo una estratificación interna dentro de esta institución, debido a que los estudiantes del nivel socioeconómico alto y medio son admitidos en mayor porcentaje en la Sede Rodrigo Facio, la cual ofrece un mayor número de carreras y grados académicos;<sup>14</sup> mientras que en las Sedes Regionales se admitieron en mayor proporción los estudiantes que proceden del sector social bajo. Este hecho repercute, a la vez, en las tasas de deserción, las que, por supuesto, son más altas en las regiones.

Se podría decir que las políticas de expansión de la educación superior satisfizo las demandas de ciertos grupos sociales, que deseaban que el nivel universitario se expandiera a las zonas rurales. Sin embargo, al no darle a las Sedes Regionales las mismas condiciones que a la Sede Central, la institución se ha estratificado, lo que ha limitado la democratización de este nivel educativo.

A la vez, los resultados muestran una situación parecida al comparar el nivel educativo, la ocupación y el ingreso de los jefes de familia de los estudiantes, admitidos en las Sedes Regionales respecto a los que ingresaron a la Sede Central de la Universidad de Costa Rica en 1981. En todos los casos las regiones mostraron porcentajes más altos en los niveles inferiores y más bajos en los superiores. Es decir en las zonas rurales, los jefes de familia presentaron niveles educativos, ocupacionales y salariales más bajos que los de zonas urbanas.

Estos datos evidencian, que a pesar de las políticas de expansión de la educación superior por parte de la Universidad de Costa

Rica, éstas no han producido los efectos esperados en cuanto a desarrollo económico y social. Se notan grandes desigualdades entre la zona rural y urbana, tanto a nivel de servicios educativos como de fuentes de empleo. Todo parece indicar que la expansión del sistema educativo, ha producido más "de lo mismo" (Gómez, 1981), ya que continúan las desigualdades.

Estos hallazgos, vienen a cuestionar las teorías que asignan a la educación un papel central en el desarrollo socioeconómico de las naciones, que postulan que a mayor educación, mejor distribución del ingreso. Esto evidencia que no es únicamente con políticas de expansión educativa que se van a solucionar las desigualdades sociales, sino que también intervienen las políticas de desarrollo social y económico que impulsa el Estado.

## BIBLIOGRAFIA

- Caamaño, C. *Centros Universitarios Regionales*. San José, Universidad de Costa Rica, 1972.
- CEDAL. *Costa Rica, Centros Regionales Universitarios*. Costa Rica: Taller de CEDAL, 15 de agosto, 1973.
- Gómez, Víctor. "Expansión, crisis y prospectiva de la educación en América Latina." *El Trimestre Económico*. Vol. XLVIII. México. Enero/ marzo, 1981.
- Gómez, Víctor. "Relaciones entre educación y estructura económica: dos grandes marcos de interpretación. *El Trimestre Económico*. V. XLIX, nº 196, México. 1982.
- Mendiola Haydeé. "Educación y desarrollo económico: perspectiva teórica". *Revista Educación*. Vol. 12. nº 1, San José: Edit. Universidad de Costa Rica, 1988.
- Mendiola, Haydeé. "Expansión de la Educación Superior en los 1970. Impacto de la estratificación social y el mercado de trabajo". *Revista de Ciencias Sociales*. nº 42, San José: Edit UCR, (setiembre/ diciembre), 1988a.

- Mendiola Haydeé. "The impact of higher education expansion on social stratification and labor markets: The case of Costa Rica". Tesis de Doctorado, Stanford University, Marzo, 1988b.
- Monge, Carlos. "La misión de la Universidad y el desarrollo económico, social y educativo". San José: Edit. Universidad de Costa Rica. Serie *Cuadernos Universitarios* nº 29, 1966.
- Monge, Carlos. "Acceso a la Universidad". San José: Edit. Universidad de Costa Rica. Serie *Cuadernos Universitarios* nº 32, 1967.
- Monge, Carlos. *Universidad e Historia*. San José: Edit. Ministerio de Juventud, Cultura y Deportes, 1978a.
- OPES-CONARE. *Estadísticas de la Educación Superior*. 1979. San José: Oficina para la Educación Superior, 1980.
- Rama, G. "Educación y sociedad en América Latina", *La Educación, Revista Interamericana de Desarrollo Educativo*. nº 101, I y II. Washington: Ed. OEA, 1986.
- Tedesco, J. C. "La universidad: Problema de todos. Tendencias y perspectivas en el desarrollo de la Educación Superior en la América Latina y el Caribe." *Revista Educación Hoy*. año XIV, nº 83-84, Bogotá, (Mayo/diciembre), 1984.
- Tedesco, J. C. "Crisis económica, educación y futuro en América Latina". *Revista Nueva Sociedad*. nº 84, Caracas (Julio/agosto) 1986.
- Torres, O. *Los niveles de matrícula y las necesidades de recursos económicos en el Sistema Educativo de Costa Rica*. San José: Facultad de Ciencias Económicas. Universidad de Costa Rica. 1974.
- Universidad de Costa Rica. *Acuerdos definitivos originados en el III Congreso Universitario. 1971-1972*. San José: Oficina de Publicaciones, 1973.
- Universidad de Costa Rica. *Registro de Matrícula*. Sedes Regionales, 1981. San José: Oficina de Registro, 1981.
- Universidad de Costa Rica. *Estatuto Orgánico*. San José: Oficina de Publicaciones, 1984.
- Universidad de Costa Rica. *Diagnóstico de los centros Regionales*. Vol.1, San José: Oficina de Publicaciones, 1987.

Ana Lupita Chaves Salas  
Sede de Occidente  
Universidad de Costa Rica  
San Ramón, Alajuela  
Costa Rica